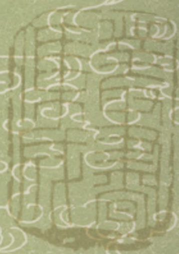
揅經室集 八






数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

揅經室集

八

阮元著



中華書局


数字图书馆推广工程
DIGITAL LIBRARY PROMOTION PROJECT

揅經室三集卷一目錄







卷四





新建南海縣桑園圍石工碑記
恩平茶阬硯石記
蘇文忠公詩編注集成序
學海堂文筆策問

揅經室三集卷一

南北書派論

元謂書法遷變．流派混淆．非溯其源．曷返于古．蓋由隸字變爲正書行草．其轉移皆在漢末魏晉之間．而正書行草之分爲南北兩派者．則東晉宋齊梁陳爲南派．趙燕魏齊周隋爲北派也．南派由鍾繇、衛瓘、及王羲之、獻之、僧虔等．以至智永、虞世南．北派由鍾繇、衛瓘、索靖、及崔悅、盧諶、高遵、沈馥、姚元標、趙文深、丁道護等．以至歐陽詢、褚遂良．南派不顯于隋．至貞觀始大顯．然歐褚諸賢．本出北派．洎唐永徽以後．直至開成碑版石經．尚沿北派餘風焉．南派乃江左風流．疏放妍妙．長于啓牘．減筆至不可識．而篆隸遺法．東晉已多改變．無論宋齊矣．北派則是中原古法．拘謹拙陋．長于碑榜．而蔡邕、韋誕、邯鄲淳、衛覬、張芝、杜度、篆隸八分草書遺法．至隋末唐初（貞觀永徽金石可考）猶有存者．兩派判若江河．南北世族．不相通習．至唐初太宗獨善王羲之書．虞世南最爲親近．始令王氏一家兼掩南北矣．然此時王派雖顯．縑楮無多．世間所習．猶爲北派．趙宋閣帖盛行．不重中原碑版．於是北派愈微矣．元二十年來留心南北碑石．證以正史．其間蹤跡流派．朗然可見．近年魏齊周隋舊碑新出甚多．但下眞蹟一等．更可摩辨而得之．竊謂隸字至漢末如元所藏漢華嶽廟碑四明本．物亢之也等字．全啓眞書門逕．急就章草．實開行草先路．舊稱（宣和書譜）王導初師

鍾衞。攜宣示表過江。此可見書派南遷之跡。晉宋之間。世重獻之之書。右軍之體。反不見貴。齊梁以後。始爲大行。（南史劉休傳。羊欣重王子敬正隸書。世共宗之。右軍之體。反不見重。及休始好右軍法。因此大行。）梁亡之後。祕閣二王之書。初入北朝。顏之推始得而祕之。（顏氏家訓云。梁氏祕閣散逸以來。吾見二王眞草。家中嘗得十卷。方知陶隱居阮交州蕭祭酒諸書。莫不得羲之之體。由此論觀之。可見南北實不相襲。）加以眞僞淆雜。當時已稱難辨。（陶隱居答武帝啓云。羲之從失郡告靈不仕以後。略不復自書。有代書一人。世不能別。見其緩異。呼爲末年書。子敬年十七八全放此人書。故遂與之相似。）僧智永爲羲之七世孫。與虞世南同郡。世南幼年學書于智永。（見世南本傳。）由陳入隋。官卑不遷。書亦不顯。爾時隋齊書者。爲房彥謙、丁道護、諸人。皆習北派書法。方嚴遒勁。不類世南。世南入唐。高年宿德。祖述右軍。太宗書法。亦出羲之。故賞虞派。購羲之眞行二百九十紙爲八十卷。命魏徵虞世南褚遂良定眞僞。（見唐書藝文志。）夫以兩晉君臣忠賢林立。而晉書御撰之傳。乃特在羲之。其篤好可知矣。慕羲獻者惟修南派。故竇臮述書賦。自周至唐二百七人之中。列晉宋齊梁陳一百四十五人。（周一人。秦一人。漢二人。魏五人。吳二人。晉六十三人。宋二十五人。齊十五人。梁二十一人。陳二十一人。唐四十五人。）於北齊秖列一人。其風流派別。可想見矣。羲獻諸蹟。皆爲南朝祕藏。北朝世族。豈得摩習蘭亭一紙。唐初始出。歐褚奉敕臨此帖時。已在中年以往。書法既成後矣。歐陽詢書法。方正勁挺。實是北派。試觀今魏齊碑中。格法勁正者。即其派所從出。（詳見跋中。）唐書稱詢始習王羲之書。後險勁過之。因自名其體。嘗見索靖所書碑。宿三日乃去。夫唐書稱初學羲之者。從帝所好。

權詞也。倪索靖碑者。體歸北派。徽詞也。蓋鍾衛二家。爲南北所同托始。至于索靖則惟北派祖之。枝幹之分。實自此始。褚遂良雖起吳越。其書法遒勁。乃本褚亮與歐陽詢。同習隋派。實不出于二王。（唐書本傳云父友歐陽詢甚重之。）諸書碑石。雜以隸筆。今有存者。可覆按也。（詳見跋中。）褚臨蘭亭。改動古法。不可強同。虞世南死。太宗歎無人可與論書。魏徵薦遂良曰。遂良下筆遒勁。甚得王逸少體。此乃徵知遂良忠直可任大事。薦其人非薦其書。其實褚法本爲北派。與世南不同。此後李邕蘇靈芝等。亦皆北派。故與魏齊諸碑相似也。（詳見跋中。）唐時南派字跡。但寄縑楮。北派字跡。多寄碑版。碑版人人共見。縑楮罕能遍習。至宋人閣潭諸帖。刻石盛行。而中原碑碣。任其蘊蝕。遂與隋唐相反。宋帖展轉摹勒。不可究詰。漢帝秦臣之蹟。並由虛造。鍾王郗謝。豈能如今所存北朝諸碑。皆是書丹原石哉。宋以後學者。昧于書有南北兩派之分。而以唐初書家。舉而盡屬羲獻。豈知歐褚生長齊隋。近接魏周。中原文物。具有淵原。不可合而一之也。北朝族望質朴。不尚風流。拘守舊法。罕肯通變。惟是遭時離亂。體格猥拙。然其筆法勁正遒秀。往往畫石出鋒。猶如漢隸。其書碑誌。不署書者之名。即此一端。亦守漢法。惟破體太多。宜爲顏之推江式等所糾正。其書家著名。見于北史魏齊周書水經注金石略諸書者。不下八十餘人。（趙崔悅。盧諶。魏崔潛。崔宏。盧偃。盧邈。崔浩。崔簡。崔衡。崔光。崔高客。崔亮。張黎。谷渾。沈含馨。盧昌元。黎廣。江强。江式。江順和。屈恆。高遵。盧伯源。崔挺。游明根。劉芳。劉懋。郭祚。沈法會。李思穆。柳僧習。夏侯道遷。庾道。王世弼。王由。游少游。李苗。曹世表。裴敬憲。沈嵩。竇遵。柳楷。孫伯禮。劉仁之。宇文忠之。沈馥。北齊相弼。李鉉。張景仁。樊遜。姚元標。韓毅。袁買奴。李超。李繪。趙彥深。崔季舒。蕭愨。源楷。賈德胄。顏之推。姚淑。王思誠。釋道常。北周冀儁。趙文

梁．黎景熙．沈遐．泉元禮．蕭撝．薛溫．薛愼．柳宏．裴漢．楊素．庾世基．庾綽．盧昌衡．趙仲將．劉顯．房彥謙．閻毗．竇慶．竇璡．隋丁道護．麗竟．侯孝直．此中如魏崔悅、崔潛、崔宏、盧諶、盧偃、盧邈、皆世傳鍾衞索靖之法．見崔浩傳．齊姚元標亦得崔法．崔浩傳云．武平中．姚元標以工書知名．見潛書以爲過于浩也．顏氏家訓云．北朝喪亂之餘．書跡鄙陋．加以專輒造字猥拙．甚于江南．惟有姚元標工于楷隸．留心小學．後生師之者衆．齊末祕書繕寫．賢于往日多矣．武平造象藥方記書法極佳．或元標筆歟．周冀儁．趙文淵、皆爲名家．豈書法遠不及南朝哉．我朝乾隆嘉慶間．元所見所藏北朝石碑．不下七八十種．其尤佳者．如刁遵墓志．司馬紹墓志．高植墓志．賈使君碑．高貞碑．高湛墓志．孔廟乾明碑．鄭道昭碑．武平道興造象藥方記．建德天保諸造象記．啓法寺．龍藏寺諸碑．直是歐褚師法所由來．豈皆拙書哉．南朝諸書家載史傳者．如蕭子雲、王僧虔等．皆明言沿習鍾王．蕭傳云．子雲自言善效元常．逸少而微變字體．王傳云．宋文帝謂其迹逾子敬．實成南派．至北朝諸書家．凡見於北朝正史、隋書本傳者．但云世習鍾衞索靖．工書．善草隸．工行草．長於碑榜諸語而已．絕無一語及于師法羲獻．正史具在．可按而知．此實北派所分．非敢臆爲區別．譬如兩姓世系．譜學秩然．乃強使革其祖姓．爲後他族．可歟．北朝諸史云．魏初重崔盧之書．自非朝廷文誥四方書檄．初不妄染．故世無遺文．尤善草隸．崔悅與范陽盧諶齊名．諶法鍾繇．悅法衞瓘．而俱習索靖之草．皆盡其妙．諶傳子偃．偃傳子邈．悅傳子潛．潛傳子宏．世不替業．又谷渾善隸書．黎廣從司徒崔浩學楷篆．世傳其法．高遵頗有筆札．盧伯源習鍾繇法．劉懋善草隸．沈法會能隸書．李思穆工隸．庾道工草隸．王由善草隸．裴敬憲工隸草．竇遵善隸篆．劉仁之工眞草．張景仁工草隸．姚元標工書知名．韓毅以工書顯．蕭慨善草隸．源楷善草隸．劉逖工草書．冀儁善隸書．泉元禮頗閑草隸．蕭撝善草隸．薛愼善草書．柳宏工草隸．庾世基善草隸．庾綽工草隸．盧昌衡工草行書．房彥謙善草隸．

闍毗草隸尤善竇巖工草隸楊素工草隸竇璡工草隸凡此各正史本傳無一語及于師法二王者此外書斷書史書勢筆陣圖等書之言皆未足深據

其間惟梁王裒本屬南派裒入北周貴游翕然學裒書趙文淵亦改習裒書然竟無成至于碑榜王裒亦推先文淵可見南北判然兩不相涉逃書賦注稱唐高祖書師王裒得其妙故有梁朝風格據此可見南派入北惟有王裒高祖近在關中及習其書太宗更篤好之遂居南派淵源所在具可考已南北朝經學本有質實輕浮之別南北朝史家亦每以夷虜互相詬詈書派攸分何獨不然宋元明書家多為閣帖所囿且若禊序之外更無書法豈不陋哉元筆札最劣見道已遲惟從金石正史得覩兩派分合別為碑跋一卷以便稽覽所望穎敏之士振拔流俗究心北派守歐褚之舊規尋魏齊之墜業庶幾漢魏古法不為俗書所掩不亦褘歟

北碑南帖論

古石刻紀帝王功德或為卿士銘德位以佐史學是以古人書法未有不托金石以傳者秦石刻曰金石刻明白是也前後漢隸碑盛興書家輩出東漢山川廟墓無不刊石勒銘最有矩法降及西晉北朝中原漢碑林立學者慕之轉相摹習唐人修晉書南北史傳于名家書法或曰善隸書或曰善隸草或曰善正書、善楷書、善行草而皆以善隸書為尊當年風尚若曰不善隸是不成書家矣故唐太宗心折王羲之尤在蘭亭敍等帖而御撰羲之傳惟曰善隸書為古今之冠而已絕無一語及于正書行草蓋太宗亦不能不沿史家書法以為品題晉書具在可以覆案而羲之隸書世間未見也隸字書丹于石最難北魏周齊

隋唐。變隸爲眞。漸失其本。而其書碑也、必有波磔。雜以隸意。古人遺法。猶多存者。重隸故也。隋唐人碑。書末出鋒。猶存隸體者。指不勝屈。褚遂良唐初人。宜多正書。乃今所存褚蹟。則隸體爲多。間習南朝體。書聖教序。卽嫵飄逸。蓋登善深知古法。非隸書不足以被豐碑而鑿貞石也。宮殿之榜。亦宜篆隸。是以北朝書家史傳稱之。每曰長于碑榜。今榜不可見。而瓦當碑頭。及天發神讖碑。可以類推。晉室南渡。以宣示表諸蹟爲江東書法之祖。然衣帶所攜者帖也。帖者始于卷帛之署書。見說文。後世凡一縑半紙。珍藏墨蹟。皆歸之帖。今閣帖如鍾王郗謝諸書。皆帖也。非碑也。且以南朝敕禁刻碑之事。是以碑碣絕少。見昭明文選。惟帖是尚。字全變爲眞行草書。無復隸古遺意。卽以焦山瘞鶴銘與萊州鄭道昭山門字相校。體似相近。然妍態多而古法少矣。閣帖晉人尺牘。非釋文不識。苟非世族相習成風。當時啟事。彼此何以能識。東晉民間墓甎。多出陶匠之手。而字跡尚與篆隸相近。與蘭亭迥殊。非持風流者所能變也。王獻之特精行楷。不習篆隸。謝安欲獻之書太極殿榜。而獻之斥韋仲將事以拒之。此自藏其短也。夫魏之君臣。失禮者在橙懸仲將耳。若使殿榜未懸。陳之廣庭細旃之上。敕文臣大書之。何不中禮之有。豈君上殿廷不及竹扇籠鵝耶。虞世南孔子廟堂碑。本是南朝王派。故其所書碑碣不多。若歐褚則全從隸法而來。磨崖巨石。照耀區夏。洵得蔡邕索靖之傳矣。北朝碑字。破體太多。特因字雜分隸。兵戈之間。無人講習。遂致六書混淆。鄉壁虛造。然江東俗字。亦復不少。二王帖如稧𦐇體稟等字。非破體耶。唐初破體未盡。如虞歐碑中喚彩見廟堂碑。准

（歐虞恭公碑。）煞（歐皇甫君碑。）等字。非破體耶。唐太宗幼習王帖。于碑版本非所長。是以御書晉祠銘。（貞觀二十年今在太原府。）筆意縱橫自如。以帖意施之巨碑者。自此等始。此後李邕碑版。名重一時。然所書雲麾諸碑。雖字法半出北朝。而以行書書碑。終非古法。故開元間修孔子廟諸碑。爲李邕撰文者。邕必請張庭珪以八分書書之。邕亦謂非隸不足以敬碑也。唐之殷氏（仲容）顏氏（眞卿）並以碑版隸楷世傳家學。王行滿、韓擇木、徐浩、柳公權等。亦各名家。皆由沿習北法。始能自立。是故短牋長卷。意態揮灑。則帖擅其長。界格方嚴。法書深刻。則碑據其勝。宋蔡襄能得北法。元趙孟頫楷書。摹擬李邕。明董其昌楷書。托蹟歐陽。蓋端書正畫之時。非此則筆力無立卓之地。自然入于北派也。要之。漢唐碑版之法盛。而鐘鼎文字微。宋元鐘鼎之學興。而字帖之風盛。若其商榷古今。步趨流派。擬議金石。名家復起。其誰與歸。

顏魯公爭坐位帖跋

唐人書法。多出於隋。隋人書法。多出於北魏。北齊。不觀魏齊碑石。不見歐褚之所從來。自宋人閣帖盛行。世不知有北朝書法矣。即如魯公楷法。亦從歐褚北派而來。其源皆出於北朝。而非南朝二王派也。爭坐位稿如鎔金出冶。隨地流走。元氣渾然。不復以姿媚爲念。夫不復以姿媚爲念者。其品乃高。所以此帖爲行書之極致。試觀北魏張猛龍碑後有行書數行。可識魯公書法所由來矣。蘭亭一帖。固爲千古風流。此後美質日增。惟求妍妙。甚至如魯公此等書。亦欲强入南派。昧所從來。是使李固搔頭。魏徵嫵媚。殊無學

識矣。

王右軍蘭亭詩序帖二跋

王右軍蘭亭修禊詩序。書於東晉永和九年。原本已入昭陵。當時見者已罕。其元本本無鉤刻存世者。今定武龍神諸本皆歐陽率更楮河南臨搨本耳。夫臨搨之與元本。必不能盡同者也。觀於歐楮之不能互相同。卽知歐楮之必不能全同於右軍矣。眞定武本余惟見商邱陳氏所藏一卷。餘皆一翻再三翻之本眞定武本雖歐陽學右軍之書。終有歐陽筆法在內。猶神龍本之有河南筆法也。執定武而以爲右軍書法必全如是。未足深據也。昭陵原本誰見之耶。況此外穎上張金界奴霧異僧押縫等。百數十本不同耶。領字或從山崇字或作宗。更大不同耶。要之右軍書之存於今者。皆展轉鉤摹。非止一次。懷仁所集。淳化所摹。皆未免以後人筆法羼入右軍法內矣。然其圓潤妍渾。不多圭角。則大致皆同。與北朝帶隸體之正字原碑。但下眞迹一等者。不同也。世人震於右軍之名。囿於蘭亭之說。而不攷其始末。是豈知晉唐流派乎。蘭亭帖之所以佳者。歐本則與度化寺碑筆法相近。楮本則與楮書聖教序筆法相近。皆以大業北法爲骨。江左南法爲皮。剛柔得宜。健妍合度。故爲致佳。若原本全是右軍之法。則不知更何景象矣。

永和八年秋。殷浩北伐無功。再舉進屯泗口。羲之移浩書曰。區區江左。力爭武功。非所當作。莫若退保長江。引咎責躬。與民更始。以救倒懸。若猶以前事爲未工。復求之於分外。宇宙雖廣。自容何所。浩不能從。遂

有九年秋七月之敗.闖亭敍作於浩屯泗口之後.敗走譙城之前.其憂國之心.含於文字之內.非徒悲陳迹也.

摹刻天發神讖碑跋

三國吳天發神讖碑.舊在江寧.嘉慶十年燬於火.人間拓本.皆可寶貴.元家有舊拓本.合之繁昌鮑氏舊拓本.共得二百二十一字.十四年春.屬長洲吳國寶樵刻.以昭絕學.按此碑張勃吳錄以爲皇象所書.張懷瓘書斷以爲官至侍中.八分亞于蔡邕.梁書南史皇侃傳.並云青州刺史.惜吳志不爲立傳.此碑始末.見於王司寇金石萃編等書.其字體乃合篆隸而取方折之勢.疑即八分書也.八分書起于隸字之後.而其筆法篆多于隸.是中郎所造.以存古法.惜人不能學之也.北朝碑額.往往有酷似此者.魏齊諸碑.出于漢魏三國隋唐以後.歐褚諸體.實魏齊諸碑之苗裔.而神讖之體.亦開其先.學者罕究其原流矣.皇象字休明.廣陵人.因刻石置之北湖家塾泰華雙碑之後.以存古鄉賢之矩矱焉.

復程竹盦編修 邦憲 書

秋初接奉還雲.知夏間奉畣一函.已經入覽.藉知林居清適.怡志文翰.爲慰.索書楹帖.隨後奉寄.來函書法益進.篤志歐褚.喜與鄙見相合.竊謂書法自唐以前.多是北朝舊法.其新法南派.多分別于貞觀永徽之間.隋龍藏寺碑.乃丁道護等家法.歐褚所從來.至今可見者也.歐之皇甫碑醴泉銘.乃其本色也.化度

寺碑．乃其參用永興南法者也．虞之夫子廟堂碑．非盡虞之本色．乃亦參用率更北法者也．是以廟堂原石頗有與化度原石相近之處．今二摹本全入圓熟．與閣帖衆木模棱者同矣．貞觀以後御書碑．如晉祠紀功頌昇仙太子之類．皆是王羲之眞傳．與集王聖教同行一轍．即如石淙詩中方勁之筆．皆繫北派．迥不相涉．終唐之世．民間劣俗甎石．今存舊跡．無不與北齊周隋相似．無似閣帖者．無似羲獻者．蓋民間實未能沿習南派也．王著摹勒閣帖．全將唐人雙鉤響搨之本．畫一改爲渾圓模棱之形．北法從此更衰矣．閣帖中標題一行曰晉某官某人書．皆王著之筆．何以王郄謝庾諸賢．與王著之筆．無不相近．可見著之改變多不足據矣．昭陵禊序．誰見原本．今所傳兩本．一則率更之定武．一則登善之神龍．實皆歐褚自以己法參入王法之內．觀於兩本之不相同．即知兩本之必不同於繭本矣．皆全是原本．恐尙未必如定武動人．此語無人敢道也．大約歐褚北法．從隸而來．其最可見者．爲乙字捺脚飛出．內圓外方．全是隸法．無論一字畫末出鋒矣．若江左王法乙字．則多鉤轉作乙．此其分別之迹．此外南遠於隸．北沿於隸之處．蹤跡甚多．若不持成見以求之．皆朗然可見．幸今北石尙多存者．再過數百年．更無人見矣．行書如顏氏爭座位等石．皆是北派．幸未爲後人盡改圓熟．流入姸妙一路．至于樂毅黃庭道德等帖．世稱爲逸少眞跡者．其來處皆不可究詰．有識者所不應道也．董文敏骨力．得力於歐．張文敏得力於顏．皆以北派工夫爲骨．所以能卓然自立．乃二公一生不知南北之分．矢口惟二王是尊．豈所謂可使由之不使知之．隱然爲

隋唐人所竄置耶．生筆札極劣．議論武斷．屬在至契．敢以奉商．何如．

晉永和泰元甎字拓本跋

此甎新出于湖州古冢中．近在蘭亭前後十數年．此種字體．乃東晉時民間通用之體．墓人爲壙．匠人寫坯．尙皆如此．可見爾時民間尙有篆隸遺意．何嘗似羲獻之體．所以唐初人皆名世俗通行之字爲隸書也．羲獻之體．乃世族風流．譬之麈尾如意．惟王謝子弟握之．非民間所有．但執二王以概東晉之書．蓋爲閣帖所愚蔽者也．況眞羲獻亦未必全似閣帖也．不獨此也．宋元嘉字甎．亦尙近于隸．與今閣帖內字跡無一相近者．然則唐人收藏珍祕．宋人展轉勾摹．可盡據乎．

永和天年七月

晉泰天八年十日庚子

宋元嘉六年己

隋大業當陽縣玉泉山寺鐵鑊字跋

丁丑春。余過當陽玉泉寺。得見隋鐵鑊字。搨之。凡四十有四字。每字方徑二寸許。其文曰。隋大業十一年。歲次乙亥。十一月十八日。當陽縣治下李慧達建造鑊一口。用鐵今秤二千斤。永充玉泉道場供養。考此鑊乃彼時民間所造。民間所寫。其寫字之人。亦惟是當時俗人。其字亦當時通行之體耳。非摹古隸者也。而筆法半出于隸。全是北周北齊遺法。可知隋唐之間。字體通行。皆肖乎此。而趙宋各法帖所稱鍾王者。其時世遠在此等字前。何以反與後世楷字無殊耶。二王書猶可云江左與中原所尚不同。若鍾書則更在漢魏之間。其僞也不爽然可想見乎。

隋大業十一年歲次乙亥十一月十八日當陽縣治下李慧達建造鏤一口用鐵今秤二千斤永充玉泉道場供養

摹刻揚州古木蘭院井底蘭亭帖跋

金華蘭亭。乃明正統間兩淮運司何士英從揚州取去者。相傳以爲汴京睿思紹彭遺石思陵南渡失于

揚州者。殊未必然。然明時掘自揚州古木蘭院井中。則甚確。是必唐刻之摹本也。嘉慶己巳長夏。命海鹽吳厚生在杭州摹勒一石。歸置揚州北門外古木蘭院中。聊還故蹟云爾。

揅經室三集卷二

文言說

古人無筆硯紙墨之便．往往鑄金刻石．始傳久遠．其著之簡策者．亦有漆書刀削之勞．非如今人下筆千言．言事甚易也．許氏說文．直言曰言．論難曰語．左傳曰．言之無文．行之不遠．此何也．古人以簡策傳事者少．以口舌傳事者多．以目治事者少．以口耳治事者多．故同爲一言．轉相告語．必有愆誤．說文．言．从口从辛．辛．愆也．是必寡其詞．協其音．以文其言．使人易於記誦．無能增改．且無方言俗語雜於其間．始能達意．始能行遠．此孔子於易所以著文言之篇也．古人歌、詩、箴、銘、諺語、凡有韻之文．皆此道也．爾雅釋訓．主於訓蒙．子子孫孫以下用韻者三十二條．亦此道也．孔子於乾坤之言．自名曰文．此千古文章之祖也．爲文章者．不務協音以成韻．修詞以達遠．使人易誦易記．而惟以單行之語．縱橫恣肆．動輒千言萬字．不知此乃古人所謂直言之言．論難之語．非言之有文者也．非孔子之所謂文也．文言數百字．幾於句句用韻．孔子於此發明乾坤之蘊．詮釋四德之名．幾費修詞之意．冀達意外之言．說文曰．詞．意內言外也．蓋詞亦言也．非文也．文言曰．修辭立其誠．說文曰．修．飾也．詞之飾者．乃得爲文．不得以詞卽文也．要使遠近易誦．古今易傳．公卿學士．皆能記誦．以通天地萬物．以警國家身心．不但多用韻．抑且多用偶．

即如樂行憂違偶也。長人合禮偶也。和義幹事偶也。庸言庸行偶也。閑邪善世偶也。進德修業偶也。知至知終偶也。上位下位偶也。同聲同氣偶也。水溼火燥偶也。雲龍風虎偶也。本天本地偶也。无位无民偶也。勿用在田偶也。潛藏文明偶也。道革位德偶也。偕極天則偶也。隱見行成偶也。學聚問辨偶也。寬居仁行偶也。合德合明合序合吉凶偶也。先天後天偶也。存亡得喪偶也。餘慶餘殃偶也。直內方外偶也。通理居體偶也。凡偶皆文也。於物兩色相偶而交錯之。乃得名曰文。文即象其形也。考工記曰。青與白謂之文。赤與白謂之章。說文曰。文。錯畫也。象交文。然則千古之文。莫大於孔子之言易。孔子以用韻比偶之法。錯綜其言。而自名曰文。何後人之必欲反孔子之道而自命曰文。且尊之曰古也。

數說

古人簡策繁重。以口耳相傳者多。以目相傳者少。是以有韻有文之言。行之始遠。不第此也。且以數記言。使百官萬民易誦易記。洪範、周官、尤其最著者也。論語二十篇。名之曰語。即所謂論難曰語。語非文矣。然語雖非文。而以數記言者。如一言、三省、三友、三樂、三戒、三畏、三愆、三疾、三變、四教、絕四、四惡、五美、六言、六蔽、九思、之類。則亦皆口授耳受心記之古法也。秦漢間。伏生尚書、公羊春秋、傳經說經。尚復全以口授。數傳之後。始著竹帛。復何疑於簡策之少。記誦之多哉。古人簡策。在國有之。私家已少。何況民間。是以一師有竹帛。而百弟子口傳之。非如今人印本經書、家家可備也。

名說

古人於天地萬物．皆有以名之．故說文曰．名、自命也．从口．从夕．夕者、冥也．冥不相見．故以口自名．然則古人命名之義．任口耳者多．任目者少．更可見矣．名也者、所以從目所不及者．而以口耳傳之者也．易六十四卦．詩三百篇．書百篇．茍非有名．何以記誦．名著而數生焉．數交而文見焉．古人銘詞．有韻有文．而名之曰銘．銘者、名也．卽此義也．釋名曰．銘、名也．禮記祭統曰．銘者自名也．

書梁昭明太子文選序後

昭明所選．名之曰文．蓋必文而後選也．非文則不選也．經也、子也、史也、皆不可專名之爲文也．故昭明文選序後三段．特明其不選之故．必沈思翰藻．始名之爲文．始以入選也．或曰．昭明必以沈思翰藻爲文．於古有徵乎．曰．事當求其始．凡以言語著之簡策．不必以文爲本者．皆經也子也史也．言必有文．專名之曰文者．自孔子易文言始．傳曰．言之無文．行之不遠．故古人言貴有文．孔子文言．實爲萬世文章之祖．此篇奇偶相生．音韻相和．如靑白之成文．如咸韶之合節．非淸言質說者比也．非振筆縱書者比也．非佶屈澁語者比也．是故昭明以爲經也、子也、史也、非可專名之爲文也．專名爲文．必沈思翰藻而後可也．自齊梁以後．溺于聲律．彥和雕龍．漸開四六之體．至唐而四六更卑．然文體不可謂之不卑．而文統不得謂之不正．自唐宋韓蘇諸大家以奇偶相生之文．爲八代之衰．而矯之．于是昭明所不選者．反皆爲諸家所取．故

其所著者。非經卽子。非子卽史。求其合于昭明序所謂文者、鮮矣。合于班孟堅兩都賦序所謂文章者、更鮮矣。其不合之處。蓋分于奇偶之間。經子史多奇而少偶。故唐宋八家不尙偶。文選多偶而少奇。故昭明不尙奇。如必以比偶非文之古者而卑之。則孔子自名其言曰文者。一篇之中。偶句凡四十有八。韻語凡三十有五。豈可以爲非文之正體而卑之乎。況班孟堅兩都賦序、及諸漢文。其體皆奇偶相生者乎。兩都賦序。白麟神雀二比。言語公卿二比。卽開明人八比之先路。明人號唐宋八家爲古文者。爲其別于四書文也。爲其別于駢偶文也。然四書文之體。皆以比偶成文。（明史選舉志曰四子書命題。代古人語氣。體用排偶。謂之八股。）不比不行。是明人終日在偶中而不自覺也。且洪武永樂時。四書文甚短。兩比四句。卽宋四六之流派。宏治正德以後。氣機始暢。篇幅始長。筆近八家。便于摹取。是以茅坤等知其後而昧于前也。是四書排偶之文。眞乃上接唐宋四六爲一脈。爲文之正統也。然則今人所作之古文。當名之爲何。曰。凡說經講學、皆經派也。傳志記事、皆史派也。立意爲宗、皆子派也。惟沈思翰藻。乃可名之爲文也。非文者尙不可名爲文。況名之曰古文乎。或問曰。子之所言。偏執己見。謬託古籍。此篇書後自居何等。曰。言之無文。子派雜家而已。

與友人論古文書

讀足下之文。精微峻潔。具有淵源。甚善甚善。顧蒙來問。謹陳陋識焉。元謂古人于籀史奇字。始稱古文。至于屬辭成篇。則曰文章。故班孟堅曰。武宣之世。崇禮官。考文章。又曰。雍容揄揚。著于後嗣。大漢之文章炳

焉。與三代同風。是故兩漢文章。著於班范。體制和正。氣息淵雅。不爲激音。不爲客氣。若云後代之文。有能盛于兩漢者。雖愚者亦知其不能矣。近代古文名家。徒爲科名時藝之累。於古人之文有益時藝者。始競趨之。元嘗取以置之兩漢書中。誦之擬之。淄澠不能同其味。宮徵不能壹其聲。體氣各殊。弗可强已。若謂前人拙樸。不及後人。反覆思之。亦未敢以爲然也。夫勢窮者必變。情弊者務新。文家矯厲。每求相勝。其間轉變。實在昌黎。昌黎之文。矯文選之流弊而已。昭明選序。體例甚明。後人讀之。苦不加意。選序之法。于經子史三家不加甄錄。爲其以立意紀事爲本。非沈思翰藻之比也。今之爲古文者。以彼所棄。爲我所取。立意之外。惟有紀事。是乃子史正流。終與文章有別。千年墜緒。無人敢言。偶一論之。聞者掩耳。非聰穎特達深思好問如足下者。元未嘗少爲指畫也。嗚呼。修塗其在。源委遠分。古人可作。誰與歸歟。惟足下審之。

雙岐秀麥圖跋

昔嘉慶九年。余撫浙。嘉興秋稻大熟。有一莖九穗者。梁山舟侍講諸鄉官。皆有詩畫紀之。二十年。余撫江西。麥大熟。多雙岐者。奉新劉丈蒙谷爲畫此圖。此二事屬官皆請奏獻。余皆以聖天子方崇實政。不尚瑞符卻之。姑記其事于圖耳。

江鄉籌運圖跋

嘉慶十八年春。余督四千餘船、運粟四百萬石于江淮間。因作此圖。入夏以後。過邳州入山東一路。饑民

數萬.洶洶相聚.似有奸徒煽于其間.余乃陽分其民爲縴夫幫若干夫.船若干夫.使運丁食以粗糲.實陰散其勢以安之也.夏秋之間.秋田漸熟.饑民歸于田.九月漕船南歸.會山東河南直隸邪教作亂.將梗運道.漕標兵遠不濟急.余乃令船出壯丁五名.副壯丁三名.授以兵械.齊以號令.令五幫前後連環.互相保護而行.此時各運丁家口、及京中官商家口.在運河者甚多.皆恃此保護.首尾相顧.整肅過濟寧南下焉.濟寧東昌等處.城門晝閉.官民乘城固守.盡撤浮橋渡船.而邪徒猶時時渡河而東.中夜驚吪.賴壯丁響應.一呼而集者千餘人.是以不致敗亂.凡夏初不慣爲縴夫之饑民、咸令入縴者.至此則凡不合縴步縴聲者.不令一人入縴.以防亂也.二十年冬.雪窗清暇.偶展圖卷.迴憶兩年前事.猶警于心.因識卷末以示兒輩.

糧船量米捷法說

漕運總督.管八省之糧.應過淮盤算者.共五千船.船十餘艙.艙載米數十石、至百餘石、不相等.以尺量艙之寬、長、深.而得米數.漕之書吏舊法.名曰三乘四因.書吏持珠盤.據營將所報尺寸而算之.曰某船多米幾何.某船少米幾何.求其所以多所以少之故.總漕返躬自問.未盡明也.漕務有尺.以備造船勾水諸事之用.舊以此尺寬一丈、長一尺、深二寸五分、合漕斛米一石.故量者先須得船艙寬、長、深、三者丈尺寸分之數.而再乘之.再四因之.爲石斗升合之數.是以珠算甚繁.而總漕不耐之矣.漕運全書內.亦但載總漕

親率善算之人細核一語.其如何算法.亦未言也.今余以部頒鍊斛.較準一石米.立爲六面相同之立方形.即命其一面之寬長爲一尺.是以平方之一面分十條爲十尺.每尺一升也.又分一條爲十寸.每寸一合.連十合爲一條、得一升.排十條爲一面平方一層、得一斗.再疊平方一尺一斗者十層、即得立方形爲一石.此理易明.人所共曉也.即用此尺以量船艙.得其寬長二數.初乘之得丈尺寸分之數.再以初乘之數與深者之數乘之.得丈尺寸分之數.是此再乘所得之丈尺寸分之數.即米之石斗升合之數.故較舊法捷省一半.簡便易曉也.且珠盤指撥.隨手變滅.不足以爲案據.今用鋪地錦乘法.畫界塡數.但用紙筆不用珠盤.則筆筆具存.勿能改變.且吾儒習書數.終以筆墨爲便.與珠盤性不相近也.茲載立方尺形於後.幷繪鋪地錦法以明其理.鋪地錦法.載方中通度數衍內.靜玩半時.即可通曉.若總漕有實知其多實知其少之據.則營衛軍吏皆不敢欺矣.且即令吏人習用珠盤者算之.而總漕用此筆算抽察之.亦無不可.假如吏人珠算舊尺十船須用十刻工夫者.此尺珠算五六刻即可得數.是吏人亦樂此便捷也.不第船也.即持此尺量倉穀.亦便捷焉.用是刻石嵌壁.與同志者商之.

總督淮揚等處地方.提督漕運海防軍務糧餉.阮元.

右爲立方尺之一尺.舊尺約當此尺七寸六分弱.

格式

册裝　米　百　十　石　斗　升　合

寬㊀丈㊀尺㊅寸㊇分

長㊁尺㊃寸㊄分

深[illegible]尺㊆寸㊈分

初乘

左右爲寬　前後爲長　直量爲深

第　號論

長

初乘

得

〇萬	進〇	㊁尺	㊃寸	㊄分	寬
〇千	進〇	二	四	五	㊀丈
㊁百	進〇	二	四	五	㊀尺
㊇十	進㊀	一 二	二 四	三	㊅寸
㊅丈	進㊁	一 六	三 二	四	㊇分
		〇進	〇進		
		尺㊀	寸㊅	分〇	—

法將假設之寬長尺寸.塡寫空〇之內.先從長數末行五分一行與寬數一一六八相乘.呼曰.一五如五.塡五于斜格下.再呼曰.一五如五.又塡五于斜格下.三呼曰.五六得三十.塡三于斜格上.四呼曰.五八得四十.塡四于斜格上.是五分一位乘畢矣.又從四寸一行與一一六八相乘.呼曰.一四如四.再呼曰.一四如四.三呼曰.四六得二十四.四呼曰.四八得三十二.是四寸一位乘畢矣.又從二尺一行與一一六八相乘.呼曰.一二如二.再呼曰.一二如二.三呼曰.二六得一十二.四呼曰.二八得一十六.是二尺一位乘畢矣.然後將斜格順而側觀之.第一斜格得四二之數.合之爲六.乃塡六于本位.爲第二斜格得五三四三六之數.合之爲二十一.乃塡一于本位.進二十之數于上位.塡二于上位.爲第三斜格得五四二二一之數.合下位所進之二數.爲一十六.乃塡六于本位.進一十之數于上位.爲第四斜格得四二一之數.合下位所進之一數.爲八.乃塡于本位.無所進.爲第五斜格.止得二數.乃塡二于本位焉.是此所紀之二八六一六.即是二百八十六丈一尺六寸.爲初乘之數也.

再乘

即千石	〇萬	進〇	②百	⑧十	⑥丈	①尺	⑥寸	分	深
即百石	①千	進〇	/六	二/四	一/八	/三	一/八		③尺
即十石	〇百	進①	一/四	五/六	四/二	/七	四/二		⑦寸
即石	⑧十	進③	一/八	七/二	五/四	/九	五/四		⑨分
			進①	進②	進①	進〇	進〇		
			四丈	五尺	四寸	六分	四厘		
			即斗	即升	即合	即勺	即抄		

初乘該得

再乘得

共該得一百〇八石四斗五升四合六勺四抄

再乘法.將初乘所得之二八六一六.橫排上方.以深三尺七寸九分直寫于左方.如初乘之法.次第呼乘畢.再將斜格順而側觀之.復次第塡之于各位.是此所紀之一零八四五四六四.即再乘所得之實數.且此所得之一數.即百石.八數即八石.四五四六四.即四斗五升四合六勺四抄.不假舊法仍須以此數再合石斗升合.加一倍遲緊也.

影橋記

浙江學使者。駐于杭。署在吳山螺峯之下。宅西有園。園有池。池中定香亭與岸相距。由石橋三折乃達。余名之曰影橋。蓋衆影所聚也。池中風漪渙然。是有池影。亭倒映于池。是有亭影。亭與橋皆紅闌。是有闌影。岸邊豆蔓牽牛子離離然。是有籬影。其樹則有女貞枇杷桐柳楡穀。其花則有梅桂桃荷木芙蓉。其草則有竹蘭女蘿。是皆有影。每當曉日散采。夕月浮黃。輕雲在天。繁星落水。霞圍古垣。雪糝幽石。而影皆在橋。魚躍于下。鳥度于上。蝶乘風于亭午。螢弄光于淸夜。而影亦在橋。至若把卷晞髮。挈榼攜鐙。度橋而來者。其影無盡。皆可以人之影繫之。故余以影名橋。爲衆影所聚也。而橋之自有影于池也不與焉。

再到亭碑陰記

余於乾隆六十年。自山左學政、移任浙江。至則使院多頽敗。大堂梁柱。久爲蟲蝕。嘉慶元年。余鳩工易而新之。冬。市中火。延及鼓樓門廨。復葺之。二年夏。二堂西廳忽傾。復葺之。題其東小室曰瀞凝精舍。其費白金將二千兩。宅內多老桂。共十株。補種梅桂桃柳百餘株。遭凍僵者强半。西園荷池。濬之。花盛開。歲至千枝。池上石橋。余以爲衆影所聚。名之曰影橋。撰文爲記。池中小亭舊無名。余用放翁詩意、名曰定香。命諸生譔賦。靑田端木國瑚賦獨出冠時。池東有屋三楹。舊名再到亭。余校刻書籍碑版皆在此。有碑仆瓦礫中。余立之亭下。刊數語於碑陰。以記近年之事。若夫內外居屋多破漏。願後來者繼葺之也。

定香亭筆談序

余督學浙江時．隨筆疏記近事．名曰定香亭筆談．殘篇破紙．未經校定．戊午冬．任滿還京．錢唐陳生雲伯．借余入都．手寫一帙．置行篋中．己未冬．雲伯從余撫浙．旋南．孝豐施孝廉應心復轉寫去．付之梓人．其中漏略尚多．爰出舊稿．屬吳澹川、陳曼生、錢金粟、陳雲伯．諸君．重訂正之．諸君以其中詩文不妨詳載．遂連篇附錄於各條之後．余不能違諸君之意．因訂而刊之．並識其緣起如此．

杭州靈隱書藏記

周官．諸府掌官契以治藏．史記．老子為周守藏室之史．藏書曰藏．古矣．古人韻緩．不煩改字．收藏之與藏室．無二音也．漢以後曰觀、曰閣、曰庫．而不名藏．隋唐釋典大備．乃有開元釋藏之目．釋道之名藏．蓋亦摭儒家之古名也．明侯官曹學佺．謂釋道有藏．儒何獨無．欲聚書鼎立．其意甚善．而數典未詳．嘉慶十四年．杭州刻朱文正公、翁覃溪先生、法時帆先生、諸集將成．覃溪先生寓書于紫陽院長石琢堂狀元曰．復初齋集刻成．為我置一部於靈隱．仲春十九日．元與顧星橋陳桂堂兩院長．暨琢堂狀元．郭頻伽、何夢華、上舍．劉春橋、顧簡塘、趙晉齋、文學．同過靈隱食蔬筍．語及藏復初齋集事．諸君子復申其議曰．史遷之書．藏之名山．副在京師．白少傅分藏其集於東林諸寺．孫洙得古文苑於佛龕．皆因寬閒遠僻之地可傳久也．今復初齋一集．尚未成箱篋．盍使凡願以其所著所刊所寫所藏之書藏靈隱者．皆裒之．其為藏也大矣．

元曰諸。乃於大悲佛閣後造木廚。以唐人鷲嶺鬱岧嶤詩字編爲號。選雲林寺玉峯偶然二僧。簿錄管鑰之。別訂條例。使可永守。復刻一銅章。徧印其書。而大書其閣扁曰靈隱書藏。蓋緣始於復初諸集。而成諸君子立藏之議也。遂記之。

條例

一。送書入藏者。寺僧轉給一收到字票。

一。書不分部。惟以次第分號。收滿鷲字號廚。再收嶺字號廚。

一。印鈐書面。暨書首葉。每本皆然。

一。每書或寫書腦。或挂綿紙籤。以便查檢。

一。守藏僧二人由鹽運司月給香鐙銀六兩。其送書來者。或給以錢。則積之以爲修書增廚之用。不給勿索。

一。書既入藏。不許復出。縱有繙閱之人。但在閣中。毋出閣門。寺僧有鬻借霉亂者。外人有攜竊塗損者。皆究之。

一。印內及簿內部字之上。分經史子集填注之。疑者缺之。

一。唐人詩內複對天二字。將來編爲後對後天二字。

一。守藏僧如出缺。由方丈秉公舉明靜謹細知文字之僧充補之。

焦山書藏記

嘉慶十四年。元在杭州立書藏於靈隱寺。且爲之記。蓋謂漢以後藏書之地。曰觀、曰閣、而不名藏。藏者、本於周禮宰夫所治史記。老子所守。至於開元釋藏。乃釋家取儒家所未用之字以示異也。又因史遷之書。藏之名山。白少傅藏集於東林諸寺。孫洙得古文苑於佛龕。閒僻之地。能傳久遠。故仿之也。繼欲再置焦

山書藏．未克成．十八年春．元轉漕於揚子江口．焦山詩僧借菴．巨超 翠屏洲詩人王君柳村．豫 來瓜洲．舟次論詩之暇．及藏書事．遂議於焦山亦立書藏．以瘞鶴銘相此胎禽等七十四字編號．屬借庵簿錄管鑰之．復刻銅章．書樓扁．訂條例．一如靈隱．觀察丁公百川．淮 爲治此藏事而蔵之．此藏立．則凡願以其所著所刊所寫所藏之書藏此藏者．皆裒之．且即以元昔所捐置焦山之宋元鎭江二志爲相字第一二號．以誌緣起．千百年後．當與靈隱並存矣．

條例

一．送書入藏者．寺僧轉給一收到字票．

一．書不分部．惟以次第分號．收滿相字號廚．再收此字號廚．

一．印鈐書面暨書首葉．每本皆然．

一．每書或寫書腦．或挂綿紙籤．以便查檢．

一．守藏僧二人．照靈隱書藏例．由鹽運司月給香燈銀十兩．其送書來者．或給以錢．則積之以爲修書增廚之用．不給勿索．

一．書既入藏．不許復出．縱有繙閱之人．照天一閣之例．但在樓中．毋出樓門．烟鐙毋許近樓．寺僧有鬻借霉亂者．外人有攜竊塗損者．皆究之．

一．印內及簿內部字之上．分經史子集塡注之．疑者闕之．

一．守藏僧如出缺．由方丈秉公舉明靜謹細知文字之僧充補之．

一．編號以相此胎禽華表留唯髣髴事亦微厥土惟寧後蕩洪流前固亶爽塏勢拚亭爰集眞侶作銘三十五字．爲三十五廚．如滿．則再加箴得於化朱育天其未遂吾翔也迺裒以元黃之幣藏乎山下仙家石旌篆不朽詞曰徵君丹楊外尉江陰宰四十二字．爲四十二廚．

江西校刻宋本十三經注疏書後

右十三經注疏。共四百十六卷。謹案五代會要。後唐長興三年。始依石經文字刻九經印板。經書之刻木板。實始於此。逮兩宋刻本浸多。有宋十行本注疏者。即南宋岳珂九經三傳沿革例所載建本附釋音注疏也。其書刻于宋南渡之後。由元入明。遞有修補。至明正德中。其板猶存。是以十行本爲諸本最古之册。此後有閩板。乃明嘉靖中用十行本重刻者。有明監板。乃明萬歷中用閩本重刻者。有汲古閣毛氏板。乃明崇禎中用明監本重刻者。輾轉翻刻。訛謬百出。明監板已燬。今各省書坊通行者。惟有汲古閣毛本。此本漫漶不可識讀。近人修補。更多訛舛。元家所藏十行宋本有十一經。雖無儀禮爾雅。但有蘇州北宋所刻之單疏板本。爲賈公彥邢昺之原書。此二經更在十行本之前。元舊作十三經注疏校勘記。雖不專主十行本單疏本。而大端實在此二本。嘉慶二十年。元至江西。武寧盧氏宣旬。讀余校勘記而有慕于宋本。南昌給事中黃氏中傑。亦苦毛板之朽。因以元所藏十一經、至南昌學堂重刻之。且借校蘇州黃氏丕烈所藏單疏二經重刻之。近鹽巡道胡氏稷。亦從吳中購得十一經。其中有可補元藏本中所殘缺者。於是宋本注疏。可以復行於世。豈獨江西學中所私哉。刻書者最患以臆見改古書。今重刻宋板。凡有明知宋板之誤字。亦不使輕改。但加圈于誤字之旁。而別據校勘記。擇其說附載於每卷之末。俾後之學者不疑于古籍之不可據。愼之至也。其經文注文、有與明本不同。恐後人習讀明本而反臆疑宋本之誤。故盧氏

亦引校勘記載於卷後。慎之至也。竊謂士人讀書。當從經學始。經學當從注疏始。空疏之士。高明之徒。讀注疏不終卷而思臥者。是不能潛心研索。終身不知有聖賢諸儒經傳之學矣。至於注疏諸義。亦有是有非。我朝經學最盛。諸儒論之甚詳。是又在好學深思實事求是之士。由注疏而推求尋覽之也。二十一年秋。刻板初成。藏其板於南昌學。使士林書坊皆可就而印之。學中因書成。請序於元。元謂聖賢之經。如日月經天。江河行地。安敢以小言冠茲卷首。惟記刻書始末於目錄之後。復敬錄欽定四庫全書十三經注疏各提要於各注疏之前。俾束身修行之士。知我大清儒學遠軼前代。由此潛心敦品。博學篤行。以求古聖賢經傳之本源。不爲虛浮孤陋兩途所誤云爾。

福謹案。此書尙未刻校完竣。家大人即奉命移撫河南。校書之人。不能如家大人在江西時細心。其中錯字甚多。有監本毛本不錯而今反錯者。要在善讀書人參觀而得益矣。校勘記去取亦不盡善。故家大人頗不以此刻本爲善也。

江西改建貢院號舍碑記

江西貢院在東湖之東。舍屋卑狹。士之試者。檐觸其首。雨淋其膝。屋覆石片。漏者居半。舍中長巷。地惟塗泥。每遇秋雨。旋濘陷足。舍尾廁屋。雨泛日炙。其臭甚遠。東湖納一城之汙。而羣資爲飲。且潦盛之年。其水浸入闈。西塲舍者深輒及尻。號舍總數。第如額而已。敬遇國恩廣額加錄。遺才猝增。蘆席棚號千餘座。夜不得臥。雨不能蓋。一人譆出。千人坐驚。凡此皆多士所苦也。嘉慶乙亥。元撫江西。江西紳士願修改之。于是擴貢院東牆外地基。展地增舍若干號。東西塲舊屋咸徹之。改建高寬且深者。復掘東湖淤土。增培舍

基。舍高而湖濬。蓋兩得之。舍屋之椽。盡覆以瓦。舍巷接石爲路。舍尾改造廁室。以宂遠流其穢于屋之外。加鑿甃井三十有二。以供汲飲。闈內縱橫甬道。皆易其石。棘牆外東南西三面之路。亦培湖土高之。且加石焉。自今伊始。庶幾多士得居爽塏。專心于文。恬坐臥而遠疾癘。此其所樂也。是工也。用白金數萬。爲省內外紳士所輸。而在省紳士實鳩之。非衆義之積曷克舉事。非有所倡有所勸曷克蕆事。經始于二十年十月。越二十一年七月成。元與學使者王少宰。鼎 暨僚屬紳士樂觀而共落之。四顧煥然。氣象聿新。不其韙歟。今而後文學道誼科名之盛。當更有翊乎聖運者。爰諾紳士之請。記其事之本末。且備書鳩工捐金名氏。而被之于碑。

改建廣東鄉試闈舍碑記

各行省鄉試號舍。初創即定其尺寸。縱有所修。無能改作。士子雖受促無如何。予爲士。坐江南順天號舍皆寬舒。撫浙及江右。見其舍皆湫隘。曾修改之。道光元年。予兼辦廣東巡撫監臨事。見號舍更湫隘。蓋因粵東試闈本在粵秀山應元宮前。國初用闈地封藩。至康熙甲子。乃改闈於老城東南隅。地本不寬。經營者度非文人。不知士子苦。以致宇舍太小。烈日涷雨。殊難耐之。予步周舍前後。命匠人持尺通量之。若北段拆去巡屋。尚有二丈七尺地。南段使官廳遷於南。可展出九丈三尺地。甬道東西。使東舍展向西。西舍展向東。可各得一丈八尺地。撤闈後。問之在籍翰林編修劉公彬華。庶常謝公蘭生。書院監院吳蘭修李

淸華等。僉謂士子苦此久矣。若提倡更張之。其事尙易集。予思浙及江右。皆曾修改試闈。今粵闈何不可辦。乃率官屬倡捐俸銀。於是省會紳商繼捐之。廣屬暨外郡紳士、又繼捐之。捐雖未集。而紳士議鳩工者、先拆舊舍界畫其地。以示事在必行。經始於元年冬十二月。二年六月成。稍增舊舍之數。共七千六百二間。計舊舍後牆至前號舍之後牆。六尺四寸者。今展深爲八尺六寸。舊舍中有瓦處南北三尺四寸者。今展深爲四尺六寸。舊舍左右牆寬三尺一寸者。今展寬爲三尺四寸。舊舍瓦簷至地高五尺四寸者。今加高爲六尺五寸。舊寫坐兩層板。上長下短。夜不能幷而臥。今使板同其長。可安臥。簷之外長巷。舊多泥塗。雨水浸人。今皆鋪以石。理其溝。高低有準。無積水漲泥之患。濬舊井。開新井。共二十四井。號尾之廁。臭延於內。今爲高廁。欹槽流其穢於牆之外。凡甎瓦木石灰土之工。皆堅厚。又舊圍牆加修高堅。以嚴關防。舊謄錄所地甚小。今以對讀所倂入謄錄所。增建對讀所於隙地中。大門外土地舊有溝。雨潦陷足。今亦甃以甎石。是役也。共用銀四萬幾百有奇。司工者榜其工用之數。使共見之。以示不誣。工將蕆。請撰文刻石記其事。爰書其大略如此。至於鄉官士商之議事者。捐銀者。司工者。當再立一碑。備列而書刻之。道光二年夏六月。

修隋煬帝陵記

煬帝被弒後。殯於流珠堂。堂在宮中。應是今揚州宋寶佑廢城子城內。繼葬于吳公臺下。臺在雷塘之南。

貞觀中以帝禮改葬於雷塘之北。所謂雷塘數畝田也。嘉靖維揚志圖于雷塘之北畫一墓碑。碑刻隋煬帝陵四字。距今非久。不應迷失。乃問之城中人。絕無知者。嘉慶十二年。元住墓廬。偶遇北邨老農。問以故址。老農言陵今故在。土人名爲皇墓墩。由此正北行三里耳。乃從之行。至陵下。陵地約賸四五畝。多叢葬者。陵土高七八尺。周回二三畝許。老農言土下有隧道鐵門西北向。當時掘土。向及見之。予乃坐陵下。呼邨民擔土來。委土一石者。與一錢。不數日積土八千石。植松百五十株。而陵乃巋然。復告之太守伊君墨卿。以隸書碑。栞而樹之。

曲江亭記

出揚州鈔關。東南行二十四里。爲佛感洲。（或名泉洲。）洲故揚子江心。所謂廣陵之濤。當在此矣。枚乘七發。狀廣陵之濤數百言。或以今揚州無大濤。執錢塘江潮以當之。誤矣。伏讀高宗純皇帝廣陵濤辨。足以證千古之疑。而黜朱彝尊等之論。且彝尊惟以山陰縣有廣陵王廟爲據。不知宋之諸王封廣陵者三人。今山陰之廟。安知非南渡苗裔所僑建。豈徒江都于山陰耶。江海之變爲桑田者多矣。瓜洲上下。揚塵之地。皆古大江。既不能定江濤之必不變爲桑田。又安能定漢之濤不在此爲大觀也。佛感洲中有紅橋。外通江潮。萬柳蔭翳。不見曦影。春桃夏竹。映帶于茅屋釣磯之間。秋冬木葉脫。金焦兩山。並立林表。予訪王布衣豫于洲中紅橋之南。乃畫其宅西地數畝。而建亭于竹樹之間。名曲江者。尊高廟之說。思有以敬明此義。

而誌此古蹟也。嘉慶十二年冬記

元大德雷塘龍王廟碑記

余家墓廬在雷塘之北。其郵名龍王廟。顧求其廟無有也。問之老農。曰廬前石坊之西王氏墓。乃廟故基。明代王氏以廟基爲墓。遷其碑于廬東土神小廟。後余乃重葺土神廟。出其碑。洗而拓之。碑正書。篆額。乃元大德五年辛丑。昭毅大將軍揚州路總管府達魯花赤兼管內勸農事、孛蘭奚等、重修宋龍王廟之碑也。雷塘在唐宋爲巨浸。以其立都雍豫。江淮轉運當入泗汴潴水濟漕故也。元用海運。而塘水尙存。明遷于燕。不恃塘水。仇鸞等乃洩水開阡陌矣。元讀碑有感於靈蹟數百年究不可沒。乃以墓廬三楹。立座設龍王象。庶使郵民歲時有所禱祀。以濟旱暵。立其碑于庭之南。而記其略于碑陰。嗚呼。王氏者、明大宦。罷廟爲墓。僨矣。余四世祖武德將軍。以明末葬于郵之東北。曾祖祖考三世祔葬焉。今余獲神碑而復神祀禮也。碑載龍有降雨之靈。宋封昭佑王。元代混一區宇。合淮東宣慰司隸于揚。命中書剝九字行司事撫治全淮。公元勳世家。碩德重望。式副下剝十一字己亥庚子。禱雨皆應。八月廟落成。殿六楹。門六楹。環堵三十五丈。中塑像。旁繪雨部象。揚州路儒學教授馬允中撰文幷書。辛丑四月立碑。同官者正議大夫揚州路總管兼管內勸農事移刺慶堅、奉政大夫治中馬居仁、奉政大夫同知□□、推官馬蕭、判官劉知事劉經歷張提控林監工許。其列銜孛蘭奚居右之首行。移刺慶堅等以次左之。蓋用元國書右行法也。官制與元

史皆合.惟孛蘭奚以中書行司事.官揚州.于史無徵.元史列傳卷十八卷二十卷二十二.名孛蘭奚者.凡三人.考其官蹟年代.似皆不合.移刺慶堅等.亦皆不見于史.蓋此孛蘭奚爲史所失載之人也.

重修旌忠廟記

揚州舊城旌忠廟.祀宋統制魏公俊.王公方.康熙間鹽正曹楝亭寅修之.朱檢討撰碑文.載在曝書亭集.余謁廟.廟毀甚.象亦壞碎.求檢討碑不可得.豈當時未刻石耶.嘉慶十二年秋.予鳩工重修之.立其象.設其主.與知古好義者、同祭而落之.

重修郝太僕祠記

江都郝太僕明末守房山.死流寇之難.卹諡甚備.載在明史及表忠錄者.詳矣.祠在蓮花橋南法海寺旁.嗚呼.平山十里.笙歌畫舫.四時不絕.其來祠下拜而弔者.鮮矣.丁卯秋、余重葺之.敬誌數言.以待後人繼葺之也.

秋雨庵埋骸碑記

禮記有掩骼埋胔之文.宋漏澤園本于漢河平四年之詔.豈惟釋氏骨塔云爾乎.揚州西門外長邱三里.枯冢纍纍.骨多暴露.城中路死者亦瘞於此.顧瘞之淺.多爲犬所掘.鴉所啄.是可戚也.嘉慶丙寅.余首捐錢.屬秋雨庵僧構屋三楹.拾男女之骨.別而藏之.及其滿屋.乃瘞之.陳君景賢.捐庵側園地數畝爲義冢.

僧人更築長牆圍之。以限犬蹟。于是城中好善者各出錢助僧。成其工。僧曰。無以紀之。是湮人之善。亦不足示己之無私也。請仿漢石題名書錢之例刻于石。具明白矣。丁卯秋記。

記任昭才

任昭才。鄞人。善泅海。余撫浙治水師時。募用之。昭才入海底。能數時之久。行數十里之遠。嘗言海水十餘丈以上。有浪撼人。再下則水不動。湛然而明。冬日甚温。海底之沙平淨無淤。亦無他異。浙海有珊瑚。但不若南海之堅。在海底視之甚鮮。采之出水。則嫩萎無色。魚不一類。過泅者之旁。不相駭而去。惟大魚能吞人。當避之。大魚之來。其呼吸動及數里之水。水動知有大魚來矣。宜急避之。余所獲安南大銅礮重二千餘斤。甚精壯。甚愛重之。兵船載礮。嘗遭颶沈於温州三盤海底。深二十丈不可起。余命昭才往圖之。昭才用八船分爲二番。一番四船。空其中。一番四船滿載碎石。自引八巨繩入海底。繫沈船之四隅。以四繩末繫四石船爲一番。繫既定。乃掇其石入第二番之空船。是石船變爲空船。浮起者數尺矣。復以二番四繩之末繫二番之石船。繫既定。復掇石入第一番空船。是浮起者又數尺矣。如此數十番。數日之久。船與礮畢升於水面矣。余命昭才入水師食兵餉。擢爲武弁。以病卒於官。

記蝴蝶礮子

嘉慶五年。余破安南夷寇于浙江台州之松門。獲其軍器。其礮重數千斤者甚多。其銅礮子圓逕四五寸。

又有蝴蝶礮子。戰時得之。其子以兩半圓空銅殼合爲圓毬之形。兩殼之中。以銅索二尺連綴不離。蟠其索納入兩殼而合之。鎔鉛灌之。鉛凝而毬堅矣。以毬入礮。礮發毬出。鉛鎔殼開。索連之飛舞而去。凡遇戰船高檣帆索。無不破斷者矣。余仿其式造之甚良。姑記之以廣武備之異聞。

蝶夢園記

辛未壬申間。余在京師。賃屋于西城阜成門內之上岡。有通溝自北而南。至岡折而東。岡臨溝上。門多古槐。屋後小園。不足十畝。而亭館花木之盛。在城中爲佳境矣。松柏桑榆槐柳棠梨桃杏棗柰丁香荼䕷藤蘿之屬。交柯接蔭。玲峯石井。嶔崎其間。有一軒二亭一臺。花晨月夕。不知門外有緇塵也。余舊藏董思翁自書詩扇。有名園蝶夢散綺看花之句。常懸軒壁。雅與園合。辛未秋。有異蝶來園中。識者知爲太常仙蝶。繼而復見之於瓜爾佳氏園中。客有呼之入匣奉歸余園者。及至園啓之。則空匣也。壬申春。蝶復見於余園。畫者祝曰。苟近我。我當圖之。蝶落其袖。審視良久。得其形色。乃從容鼓翅而去。園故無名也。於是始以思翁詩及蝶意名之。秋半。余奉使出都。是園又屬他人。回憶芳叢。眞如夢矣。癸酉春。吳門楊氏補帆爲畫園圖。卽以思翁詩翰裝冠卷首。以記春明遊跡焉。

武昌節署東箭亭記

園亭池館。古人恆爲之。然徵歌行炙之侈。無謂也。矯之者或不窺園。且徹屋伐木。其過不及也亦相去非

遠。予每駐一地。必鋤草蒔花木。以寄消搖之情。武昌節署。東南有圃。久廢不易治。乃擇東北隅十畝之地。築七垣以界之。用廢圃門材。立爲東箭亭。曰東者、所以別於署西馬射之堂也。亭之外。植梅柳桃桂及雜竹樹。又移廢圃之石。叠爲小山。暇日或較步射於此。且書卷案牘。雜陳於竹窗花檻之間。摘蔬瀹茗泊如也。勿以華靡損其性。性損者折。勿以枯嗇矯其情。情矯者偏。譬如射者立乎中道而已。

晉湖南九谿衞祠田記

先祖琢庵公以武進士侍衞。乾隆初年。出任湖南九谿營遊擊。值逆苗侵擾城步綏寧。公隨鎭筸鎭總兵劉策名勦苗。身先士卒。十戰皆勝。苗穴平。餘苗八百戶乞降于公。公力保于總制張廣泗。皆得不死。又以九谿北山歸軍民爲樵牧葬地。軍民感德甚深。于公陞任後建祠堂于九谿衞城。歲時祭祀。歷久不衰。嘉慶初元寄貲爲修葺計。湖南按察使秦瀛。復率屬加修爲阮公祠。記刻于石。二十二年。元奉命來制全楚。秋九月。閱兵至湖南東路衡永各營。方擬回至西路來拜祠前。而在衡山奉移制兩廣之命。速由永州入粵。未得到祠瞻拜。于心慤然。爰復留白金二百。屬澧州牧慈利縣令買田若干畝留于祠中。以增修祭之用。刻石記之。

揅經室三集卷三

商周銅器說上

形上謂道。形下謂器。商周二代之道。存于今者。有九經焉。若器則罕有存者。所存者銅器鐘鼎之屬耳。古銅器有銘。銘之文爲古人篆蹟。非經文隸楷繕楮傳寫之比。且其詞爲古王侯大夫賢者所爲。其重與九經同之。北宋後古銅器始多傳錄。鐘鼎尊彝敦盤戈劍之屬。古詞古文。不可勝識。其見稱于經傳者。若湯之盤。正考父孔悝之鼎。其器皆不傳于今。然則今之所傳者。使古聖賢見之。安知不載入經傳也。器者所以藏禮。故孔子曰。唯器與名。不可以假人。先王之制器也。齊其度量。同其文字。別其尊卑。用之于朝覲燕饗。則見天子之尊。錫命之寵。雖有強國。不敢問鼎之輕重焉。用之于祭祀飲射。則見德功之美。勳賞之名。孝子孝孫。永享其祖考而寶用之焉。且天子諸侯卿大夫。非有德位。保其富貴。則不能制其器。非有問學。通其文詞。則不能銘其器。然則器者先王所以馴天下尊王敬祖之心。教天下習禮博文之學。商祚六百。周祚八百。道與器皆不墜也。且世祿之家。其富貴精力。必有所用。用之于奢僭奇袤者。家國之患也。先王使用其才與力與禮與文于器之中。禮明而文達。位定而王尊。愚慢狂暴好作亂者。鮮矣。故窮而在下。則顏子簞瓢不爲儉。貴而在上。則晉絳鐘鎛不爲奢。此古聖王之大道。亦古聖王之精意也。自井田封建廢。

而梓人㝅氏亦失傳矣。故吾謂欲觀三代以上之道與器。九經之外。舍鐘鼎之屬曷由觀之。

商周銅器說下

三代時。鼎鐘爲最重之器。故有立國以鼎彝爲分器者。武王有分器之篇。書序。武王封諸侯。班宗彝作分器。魯公有彝器之分。左定四年。分魯公官司彝器。分康叔大呂。分唐叔姑洗。皆鐘也。是也。有諸侯大夫朝享而賜以重器者。周王予虢公以爵。莊二十一年。鄭伯之享王也。王以后之鞶鑑予之。虢公請器。王予之爵。鄭伯由是惡王。元案。鞶鑑者。后之器也。說文。鑑。大盆也。鞶與槃盤皆通借。故左定六年。定之鞶鑑。釋文又作槃。易訟。鞶帶。釋文或作槃。可見鞶非本字。鄭伯以其爲婦人之物而惡之耳。杜注。解爲帶飾以鑑。此望文生義。夫以小鏡飾于鞶帶之上。經傳無徵。且卽令如此。當云鑑鞶。今云鞶鑑。文義倒置矣。晉侯賜子產以鼎。左昭七年。晉侯賜子產莒之二方鼎。是也。有以小事大而賂以重器者。齊侯賂晉以地而先以紀甗。左成二年。魯公賄晉卿以壽夢之鼎。左襄十九年。公享晉六卿。賄荀偃束錦加璧乘馬。先吳壽夢之鼎。鄭賂晉以襄鐘。左成十年。鄭子罕賂晉以襄鐘。杜注。鄭襄公之廟鐘。齊人賂晉以宗器。左襄二十五年。杜注。宗器。祭祀之器。陳侯賂鄭以宗器。左襄二十五年。燕人賂齊以斝耳。左昭七年。徐人賂齊以甲父鼎。左昭十六年。鄭伯納晉以鎛鐘。左襄十一年。亦見晉語。是也。有以大伐小而取爲重器者。魯取鄆鐘以爲公盤。左襄十二年。齊攻魯以求岑鼎。呂氏春秋。齊攻魯求岑鼎。魯君載他鼎以往。齊侯弗信。又見說苑新序。是也。有爲述德儆身之銘。以爲重器者。祭統述孔悝之銘。叔向述讒鼎之銘。左昭三年。孟僖子述正考父鼎銘。左昭七年。史蘇述商衰之銘。晉語是也。有爲自矜之銘。以爲重器者。禮至銘

殺國子。左僖二十五年。季武子銘得齊兵。左襄十九年。是也。有鑄政令于鼎彝以爲重器者。司約書約劑于宗彝。周禮秋官。晉鄭鑄刑書于刑鼎。左昭六年。又二十九年。是也。且有王綱廢墜之時。以天子之社稷而與鼎器共存亡輕重者。武王遷商九鼎于雒。楚子問鼎于周。左宣三年。秦興師臨周求九鼎。戰國策。是也。此周以前之說也。自漢至唐。罕見古器。偶得古鼎。或至改元。稱神瑞。書之史冊。儒臣有能辨之者。世驚爲奇。故說文序曰。郡國往往于山川得鼎彝。其銘卽前代之古文。是也。今略數之。則有漢元鼎汾陰得寶鼎。漢書。元鼎元年夏五月。得鼎汾水上。四年六月。得寶鼎后土祠旁。漢書紀。又郊祀志。宣帝時。美陽得鼎獻之。張敞辨之。郊祀志。敞釋文曰。王命尸臣。官此栒邑。賜爾旂鸞黼黻琱戈。尸臣拜手稽首曰。敢對揚天子丕顯休命。鼎小。有款識。不宜薦于宗廟。元按。此銘。乃漢書約記張敞之言。非銘全文也。永平六年。王雒出寶鼎。漢書明帝紀。永平二年六月。王雒山出寶鼎。廬江太守獻之。詔陳鼎于廟。永元元年。竇憲上仲山甫鼎。竇憲傳。和帝永元元年九年。竇憲代單于。遺憲古鼎。容五斗。其傍銘曰。仲山甫鼎。其萬年子子孫孫永寶用。元按。漢人習隸。罕識籀文。此銘亦約辭。非全銘之體。吳赤烏十二年。寶鼎出臨平湖。又出酃縣。宋元嘉十三年。武昌縣章山出神鼎。二十二年。新陽獲古鼎。有篆書四十二字。泰始五年。南昌獲古鼎。容斛七斗。七年。義陽郡鼎受一斛。皆獻於朝。並見符瑞志。唐貞觀二十二年。遂州涪水中獲古鼎。傍有銘刻。開元十年。獲鼎。改河中府之縣名寶鼎縣。十二年。后土祠獲鼎二。大者容四升。小者容一升。色皆青。十三年。萬年人獲寶

鼎五。獻之。四鼎皆有銘。銘曰。垂作尊鼎。萬福無疆。子孫寶用。元按。此銘文亦不全。二十一年。眉州獻寶鼎。重七百斤。有篆書。天寶元年。平涼獲古饒鼎。獻之。元和二年。詔以湖南所獻古鼎付有司。重一百十二斤。咸平三年。乾州獻古銅鼎。狀方。四足。上有古文二十一字。直昭文館句中正與杜鎬詳其文。曰維六月初吉。史信父作甗。斯萬年子子孫孫永寶用。以上皆見正史及會要。此自漢至唐之說也。北宋以後。高原古冢。搜獲甚多。始不以古器爲神奇祥瑞。而或以玩賞加之。學者考古釋文。日益精核。故考古圖刻。宋人收藏者。河南文潞公廬江李伯時等三十餘家。士大夫家有其器。人識其文。閱三四千年而道大顯矣。古之器。余不得而見。余今所見之器。安知後之人能見否也。且又安知後千百年新出之器。爲今所未見者不更多也。是宜以周以前、唐以前、北宋以後三者。分別論之。

積古齋鐘鼎彝器款識序

鐘鼎彝器。三代之所寶貴。故分器贈器皆以是爲先。直與土地並重。且或以爲重賂。其造作之精。文字之古。非後人所能及。古器金錫之至精者。其氣不外洩。無青綠。其有青綠者。金之不精。外洩于土者也。古器銘字多者。或至數百字。縱不抵尚書百篇。而有過于汲冢者遠甚。漢代以得鼎爲祥。因之改元。因之立祀。六朝唐人不多見。學者不甚重之。迨北宋後。古器始多出。復爲世重。勒爲成書。南宋元明以來。流傳不少。至我朝西清古鑑。美備極矣。且海內好古之士。學識之精。能辨古器。有遠過于張敞鄭衆者。而古器之出

于士田榛莽間者．亦不可勝數．余心好古文奇字．每摩挲一器．搨釋一銘．俯仰之間．輒心往于數千年前．以爲此器之作．此文之鑄．尙在周公孔子未生以前．何論秦漢乎．由簡策而卷軸．其竹帛已灰燼矣．此乃巋然獨存乎．世人得西嶽一碑．定武片紙．卽珍如鴻寶．何況三代法物乎．世人得世綵書函．麻沙宋板．卽藏爲祕册．何況商周文字乎．友人之與余同好者．則有江侍御（德量）朱右甫（爲弼）孫觀察（星衍）趙銀臺（秉沖）翁比部（樹培）秦太史（恩復）宋學博（葆醇）錢博士（坫）趙晉齋（魏）何夢華（元錫）江鄭堂（藩）張解元（廷濟）等．各有藏器．各有搨本．余皆聚之．與余所自藏自搨者．集爲鐘鼎款識一書．以續薛尙功之後．薛尙功所輯．共四百九十三器．余所集器．五百五十．數殆過之．夫槧字于板．本不知鑄字于金之堅且久．然自古左國史漢所言各器．宋宣和殿圖．無有存者矣．兩宋呂大防王俅薛尙功王順伯諸書册所收之器．今亦罕有存者矣．然則古器雖甚壽．顧至三四千年出土之後．轉不能久．或經兵燹之墜壞．或爲水土之沈薶．或爲傖賈之毀銷．不可保也．而宋人圖釋各書．反能流傳不絕．且可家守一編．然則聚一時之彝器．摹勒爲書．實可使一時之器．永傳不朽．卽使吉金零落無存．亦可無憾矣．平湖朱氏右甫．酷嗜古金文字．且能辨識疑文．稽考古籍國邑大夫之名．有可補經傳所未備者．偏旁篆籀之字．有可補說文所未及者．余以各搨本屬之編定審釋之．甲子秋．訂成十卷．付之梓人．並記其始末如此．

山左金石志序

山左兼魯齊曹宋諸國地。三代吉金。甲于天下。東漢石刻。江以南得一。已爲鉅寶。而山左有秦石二。西漢石三。東漢則不勝指數。故論金石于山左。誠衆流之在渤海。萬峯之峙泰山也。元以乾隆五十八年秋。奉命視學山左。首謁闕里。觀乾隆欽頒周器及鼎幣戈尺諸古金。又摩挲兩漢石刻。移亭長府門卒二石人于矍相圃。次登岱。觀唐摩崖碑。得從臣銜名。及宋趙德甫諸題名。次過濟寧學。觀戟門諸碑。及黃小松司馬易所得漢祠石象。歸而始有勒成一書之志。五十九年。畢秋帆先生奉命巡撫山東。先是先生撫陝西河南時。曾修關中中州金石二志。元欲以山左之志屬之先生。先生曰。吾老矣。且政繁。精力不及此。願學使者爲之也。元曰。諾。先生遂檢關中中州二志付元。且爲商定條例。暨搜訪諸事。元于學署池上署積古齋。列志乘圖經。案而求之。得諸拓本千三百餘件。較之關中中州。多至三倍。實始爲修書之舉。而秋帆先生復奉命總督兩湖。繼且綜湖南北軍務矣。元在山左卷牘之暇。卽事攷覽。引仁和朱朗齋文藻錢塘何夢華元錫偃師武虛谷億益都段赤亭松苓爲助。兗濟之間黃小松司馬。搜輯先已賅備。肥城展生員文脈家有聶劍光鈫泰山金石志藁本。赤亭亦有益都金石志藁。竝錄之得副墨。其未見著錄者。分遣拓工四出。跋涉千里。岱麓沂鎭靈岩五峯諸山。赤亭或舂糧而行。架岩澗水出之。椎脫梱載以歸。雖曰山左古蹟之多。亦求者之勤。有以致之也。曲阜顏運生崇槼桂未谷馥錢塘江秬香鳳彝吳江陸直之繩鎭野李退亭伊晉濟寧李鐵橋東琪等。皆雅志好古。藏獲頗富。各郡守州牧縣令學博生徒之以拓本見投。欲編

入錄者。亦日以聚。舊家藏弆之目錄。如曲阜孔農部（尚任）滋陽牛空山（運震）等。亦可得而稽。金之爲物。遷移無定。皆就乾隆五十八年至六十年在山左者爲斷。故孫淵如觀察兗沂曹濟。其所藏鐘鼎。即以入錄。石之爲物。罕有遷徙。皆就目驗者爲斷。其石刻拓本幷毀。如嶧山秦刻者。亦不入錄。至于舊錄有名。今搜羅未到。及舊未著錄。新出于榛莽泥土中者。惟望後人續而錄之。以補今時之缺略焉。六十年冬。草稾斯定。元復奉命視學兩浙。舟車餘閒。重爲釐訂。更屬仁和趙晉齋（魏）校勘。凡二十四卷。所可以資經史篆隸證據者甚多。若夫匡謬正譌。尙有望于博雅君子。是時秋帆先生方督師轉餉。勦逆撫降。寒暑勞勩。嬰疾已深。雖有伏波據鞍之志。實致武侯食少之虞。竟以七月三日卒於辰州。元以是書本與先生商訂分纂。先生淹博。雖羽檄紛馳。而郵筒往復。指證頗多。先生爲元詞館前輩。與元父交素深。先生又元妻弟衍聖公孔治山（慶鎔）之外舅也。學術情誼。膩然相同。元今寫付板削。裒然成卷袟。而先生竟未及一顧也。噫。是可悲已。

王復齋鐘鼎款識跋

此册款識五十九種。爲王順伯復齋所輯。內畢良史跋識十五器。皆秦熺之物。此外朱敦儒一器。跋識數行。以詞意推之。亦似熺筆。蓋敦儒子爲熺所用。宋史本傳所譏秖犢畏逐而節不終者。此外周師旦鼎。楚公鐘。虢姜鼎。爲一德格天閣中之物。其餘數十種。乃劉炎張詔洪遂等人所藏。皆非秦氏之物。王復齋所

輯裝成册而釋之者也。兩浙名賢錄云。復齋名厚之。字順伯。諸暨人。乾道三年進士。歷官淮西通判。改江東提刑。直顯謨閣。致仕。洪容齋四筆云。趙明誠金石錄三十卷。在王順伯家。順伯別有復齋碑錄。已散佚。宋陳思寶刻叢編引之。又慶元黨禁中興編年。皆載復齋與朱子同列僞學之籍。其人之行誼學術。可以槩見。三代法物。自足萬古。不以遇秦氏爲辱。不以歸王氏爲幸。周孔之書。爲趙忠定朱子所讀。又何嘗不爲秦檜韓侂胄所讀哉。嘉慶七年。予得此册于吳門陸氏。加以攷釋。摹刻成書。更因諸跋所未及者略識之。

釋宋戴公戈文

戈之內有字二行。首行一字。曰⿰舟周。次行八字。曰王商戠公⿺辵𠂤㞢告戈。下半剝蝕。今釋其文曰。朝王商戴公歸之造[]。何以謂⿰舟周爲朝也。詩惄如調飢。釋文作輖。今作⿰舟周者。字形相近。而刀鑿少誤。輖音周。周朝一聲之轉。古字通借。此戈借爲朝覲之朝。猶毛詩借爲朝夕之朝矣。其右旁作舟。古鐘鼎。舟周每同字也。謂商戴公爲宋戴公者。宋人本其古國而稱商。已辨于商距末跋中。史記戴公爲微子八世孫。當幽平之世矣。釋⿺辵𠂤爲歸者。石鼓文作⿺辵𠂤从辵。是其證也。謂告爲造者。古戈造字多作告形。即告字。造之省。非吉字也。古貨刀有齊節墨告。乃即墨造貨也。告字下一字似是金旁。其右太剝。不可辨矣。此戈乃戴公朝於平王歸後所作。至子武公時。始加銘追記。作戈時乃朝王之後。故稱謚也。戈造於先。銘勒於後。故文鑿而非鑄。非後人

所能僞託矣。

晉眞子飛霜鏡拓本跋

眞子飛霜鏡。逕今尺五寸七分。體圜。外作八瓣菱花形。背白如水銀。左方四竹三筍。一人披衣坐絨。置琴于膝前。有几。几置短劍二。鑪一。又一物不可辨。右方一鳳立于石。二樹正圜如帚形。下方爲水池。池中一蓮葉。葉上一龜。龜値鏡之中。虛其腹。下卽爲鏡之背鈕也。上方有山雲銜半月形。月中有顧兔形。雲下作田格。格中四正字曰眞子飛霜。眞子者。鼓琴之人。飛霜。其操名也。予審此爲晉鏡。何以知之。以書畫之體知之也。書非篆隸。晉以後體也。畫樹直立圜形如帚。畫月內加兔。此晉人法也。予見唐人摹顧愷之洛神賦圖。樹形與此同。且畫太陽升朝霞句。日中有陽烏。同此形矣。眞子飛霜。于書無所考見。予以意推之。或卽晉戴逵耶。晉書逵傳云。逵能鼓琴。工書畫。其餘巧藝。靡不畢綜。師事術士范宣于豫章。宋書戴仲若傳云。漢始有佛像。形制未工。戴逵特善其事。據此二史。則善鼓琴。善畫。善鑄銅。師術士。逵一人實兼綜之。眞子將毋卽逵也。錢博士坫云。古人製器。原欲以流傳後世。使其人不作此鏡。則湮沒無聞矣。故好事好名之徒。今亦不如古。據博士此言。眞子若非戴逵。微此鏡則眞子無傳矣。爲逵鏡可寶。非逵鏡尤可寶也。

秦琅邪臺石刻十三行拓本跋

元至山東。求秦石刻。如嶧山成山皆久佚。泰山石刻於乾隆戊午歲燬於火。惟得舊拓本之眾石刻。墮入

海鄉。屬山官士訪之。終不可得。惟琅邪臺秦二世石刻。巋然獨存。是神物也。甲寅春至青州時。檄諸城學官物色之。以拓本來。遂知之甚悉。琅邪臺在諸城縣治東南百六十里。臺三成。成高三丈許。最上正平。周二百步有奇。東南西三面環海。迤北爲登臺沙道。臺上舊有海神祠。禮日亭。皆傾圮。祠垣內西南隅秦碑在焉。色沉黝。質甚粗。而堅若鐵。以工部營造尺計之。石高丈五尺。下寬六尺。中寬五尺。上半寬三尺。頂寬二尺三寸。南北厚二尺五寸。今字在西面。碑中偏西裂寸許。前知縣事。泰州宮懋讓。鎔鐵束之。得以不頹。前知縣事倌父某。于碑南面磨平迸裂痕。刻長天一色四隸字。自署名而隱其姓。蓋同一有事於此。而學與不學分矣。碑之秦始皇頌詩。及從臣姓名。久剝去。今所存者二世從官名。及詔書十三行八十六字。其首行五夫：二行五夫：楊樛皆二世所刻從官名。史記所言二世元年春。東行郡縣。李斯從。盡刻始皇所立刻石。石旁著大臣從者名。是也。或指爲始皇從臣姓名之末行誤矣。自皇帝曰以下。與史記文句無少異。今計首行五夫：三字。二行五夫、楊樛五字。三行皇帝曰金石刻盡七字。四行始皇帝所爲也今襲八字。五行號而金石刻辭不稱八字。六行始皇帝其于久遠也八字。七行如後世爲之者不稱八字。八行成功盛德四字。九行丞相臣斯臣去疾御八字。十行史夫：臣德昧死言臣九字。十一行請具刻詔書金石刻八字。十二行因明白矣臣昧死請八字。十三行制曰可三字。上下各刻一線爲界。下線之下。有碎點星星。始椎鑿使然。自二行第二字至末行第一字有橫裂痕。第三行八行十行之前。皆有直裂至底。如

而漏痕。第十二行前裂痕半至第五字而止。綜計每行八字。二行與三行相間少遠。詔書與從臣名不相屬也。三行止七字者。爲四行始皇提行地也。後六行八行十三行並提行矣。末行三字。漫漶特甚。餘皆可指而識也。碑字高跂足始可及。拓時須天氣晴朗。否則霧重風大。拓不可成。碑上薜荔皆滿。揹去周視之。再無可辨之文矣。別有熙寧中蘇軾二十字。密令廬江文勛模刻之本。在超然臺上。相距百餘里。與此無涉。都元敬金薤琳琅所載。宋莒公刻本十七字。皆頌詩中語。今亦無存。又元仲夏登岱頂見無字碑。碑之高廣厚尺度。一如琅邪臺碑。所差不過分寸間。由此可決無字爲秦石之立而未刻者。其刻者反在碧霞宮下耳。

摹刻泰山殘字跋

秦泰山石刻殘篆。乾隆間燬于火。世間搨本漸少。嘉慶十四年。揚州阮氏。以舊拓本屬吳門吳國寶摹刻。與重摹漢西嶽華山碑石。同置北湖祠塾。

摹刻漢延熹華嶽廟碑跋

漢西嶽華山廟碑。明代已毀。今海內流傳。僅有三本。惟此本爲全碑整搨。唐李德裕等題名皆全。嘉慶十四年。揚州阮氏屬吳門吳國寶摹刻。與重摹秦泰山殘字石。同置于北湖祠塾。又以歐陽文忠公集古錄跋墨蹟卷內華山碑跋一段。摹刻于漢碑缺處。

漢延熹華嶽廟碑整拓本軸子二跋

此漢延熹西嶽華山廟碑未翦本。即四明本。明時藏寧波豐學士熙萬卷樓。國朝歸鄞縣全謝山編修。祖望謝山有跋載結埼亭集中。後歸范氏天一閣。乾隆間嘉定錢太學東壁爲范氏編金石目錄成。范氏以此碑非司馬舊物。酬贈之。嘉慶十年。錢氏質于印氏。十三年戊辰歸于余。此本全碑單紙。未翦未標。是以謝山有二百餘年不缺不爛之語。篆額左右。唐李衛公題名。爲各本所無。李衛公兩至碑下。與新舊唐書及予所藏嘉定鎮江志所引衛公年譜。衛公獻替記皆合。華山碑今海內止存三本。此其第二也。其第三本。爲明陝西東雲駒兄弟郭允伯國朝王山史張力臣淩如煥黃文槤諸家所遞藏。今在大興朱竹君學士家。其第一本。爲明長垣王文蓀國朝商邱宋漫堂陳宗尹所遞藏。有王覺斯朱竹垞等跋。今歸成親王詒晉齋中。此二本皆翦標本。而長垣本百字皆全爲勝。余既于十四年摹刻四明本。暨秦泰山殘字于揚州北湖墓祠矣。復攜拓本至京師。拓本紙力已敝。急爲裝池成軸。復借鉤長垣百字補于缺處。并記以詩。嘉慶十五年華山碑既標成。從桂香東少宰芳處得觀長垣本。摹其碑右所全百字。雙鉤補于此碑缺處。是年冬。竹君學士之子少河錫庚歸自山西。復相約會于南城之龍泉寺。各攜山史四明二本。校讀竟日。二本蓋同時所拓也。三本皆以庚午年相聚于京師。洵金石佳話也。

客有問於余曰。子於金石用力何如。余曰。數指而計之。有十事焉。余裒山左金石數千種。勒爲山左金石志。事之一也。余裒兩浙金石千餘種。勒爲兩浙金石志。事之二也。余積吉金拓本五百餘種。勒爲積古齋鍾鼎款識。事之三也。揚州周散氏南宮大盤。東南重寶也。歲丁卯。鹺使者獻於朝。余橅鑄二盤。極肖之。一藏府學。一藏文選樓。事之四也。天一閣北宋石鼓拓本。凡四百七十二字。余摹刻爲二。一置杭州府學明倫堂。一置揚州府學明倫堂。事之五也。余步至揚州甘泉山。得西漢中殿第廿八二石於厲王冢。天下西漢石。止此與曲阜五鳳石。共二石耳。事之六也。余遣書佐至諸城琅邪臺。剔秦篆於榛莽中拓之。多得一行。事之七也。漢府門之倅大石人二。仆於野。爲樵牧所殘。余連車運致曲阜矍相圃中並立之。事之八也。余得四明本全拓延熹華山廟碑摹刻之。置之北湖祠塾。事之九也。余又摹刻秦泰山殘篆吳天發神讖二碑。同置北湖祠塾。事之十也。客曰。善。此十事於金石爲有力矣。余曰。不敢不勉。尚願增其事焉。

散氏敦銘拓本跋

此敦宋兵部爲弼釋析父之義甚精。陶太史梁釋散氏與散氏盤同。與散宜氏有別。義亦確。太史又謂此篆瘦刻勁挺。蓋亦有故。余所見鐘鼎文字。揣其制作之法。蓋有四焉。一則刻字于木。范爲陰文。以泥抑之成陽文。然後以銅鑄之成陰文矣。一則調極細泥以筆書于土范之上。一次書之不高。則俟其燥而再加書之以成陽文。以銅鑄之。成陰文矣。三則刻土范爲陰文。以銅鑄之。成陽文矣。四則鑄銅成後。鑿爲篆銘。

漢時銅印有鑿刻者。用此法。亦陰文也。其刻木之法。卽周禮梓人之法。飲器之中量與否。梓人任其責。考工記鄉衡而實不盡。罪在梓人。抑埴範金者。但遵梓人所刻以爲之而已。梓人刻字有工拙肥瘦出鋒不出鋒之別。此散敦銘。以刀刻木之蹟。顯然可見。蓋瘦而出鋒者。

甘泉山獲石記

嘉慶十一年。予在雷塘墓廬。曉視雷塘水自甘泉山來。乃肩輿溯源。登其山。山有惠照寺。寺階下四石。半薶于土。色甚古。若有文字。以帚振水刷之。其文字之體。在篆隸之閒。歸而命工以紙搨之。其一石可辨者。中殿第廿八凡五字。又一石弟百卌三字。其二石尚未能辨。以俟識者。太守汀州伊墨卿同年。善古書嗜金石。爰以告之。太守卽輦置郡齋審視之。復以搨本示江君鄭堂。江君曰。此漢淮南厲王胥冢上石也。太守曰。若爾。則與五鳳二年石同時。爲西漢物。可比美魯石矣。當寄蘇齋再辨之。余按揚州甘泉山舊志。皆以爲漢厲王冢。旱。鳴鼓攻之。輒致雨。今冢基不可覩。而西峯有祈雨壇舊址。土人亦言山有琉璃王墳。琉璃者。劉厲之傳訛也。沈約宋書樂志陳思王鼙歌云。中殿宜皇子。然則皇子所居。可稱中殿。魏在漢後。其爲厲王遺蹟。似更可據矣。揚州無古石。唐以上卽罕覯。昔惟汪君容甫在寶應得漢射陽畫象石。茲石更古。若應太守惠政雅風而出者。十二年。太守嵌此石于府學壁閒。幷屬元記其事。遂書之。

翁覃溪先生蘇齋跋云。廣陵厲王胥。武帝元狩六年封。宣帝時。坐祝詛自殺。元帝初元二年。復立胥子

竊。此文稱中殿第幾。則是胥爲王時自造宮殿有此刻文。非冢中石也。漢刻最在前。由篆初變隸。有橫直。無波策。若東漢之初。永平六年。鄐君開石門字亦未變隸字勢。而遜此石勁遠矣。此刻雖無歲月。然考廣王國除。在五鳳四年。此蓋在昭宣之間。視五鳳二年石字更在前耳。

二郎廟蔬圃殘石記

嘉慶丙寅。予過揚州新城準提庵僧舍。經二郎廟蔬圃。見有破古石井闌。似有字痕。洗拓之。乃[ ]熙十[ ]三公石[ ]數字。熙字之上字不完。似是淳字。蓋以熙爲年號踰十年者。在揚惟淳熙耳、十字下似是年字、爰移置準提庵東廂內。并記之。丁卯秋日。

積古齋記

李義山詩云。湯盤孔鼎有述作。今無其器存其詞。義山唐人。尚不見器而重其詞。況今又千年。不但存其詞。且有其器耶。所以予於鐘鼎古器有深好也。與吾同好者。有平湖朱子右甫。右甫得一器。必摩挲考證之。跋於經史多所觕證。予政事之暇。藉此羅列。以爲清娛。且以償案牘之勞。兒子常生。好見古之篆刻。亦剔拭以侍。壬戌臘日。盟酒酬賓。且屬吳縣周子桓古繪積古圖。是日案頭所積。凡鐘二。鼎三。敦一。簠一。豆一。匜二。鑪一。甗一。卣二。鐏一。鉼一。角一。爵一。觶三。觚一。洗三。劍一。戈六。瞿一。弩機二。削一。鐃二。十。鐙二。及刀布印符之屬。同積者有五鳳黃龍天冊興寧咸和永吉天冊蜀師八甎。謂之積古者。元督學山左時。高

宗純皇帝賜御筆筆誤識過文一卷。此文紀筆誤試題稽古論爲積古論引過一事。元奏摺謝恩。奉批答云。文佳。非徒頌即規。臣愚。豈能于聖德規頌萬一。而積古一言。反有深愜私衷者。因名纂山左金石之齋曰積古齋。所以紀恩述事也。茲之名圖。猶此志也。

杭州揚州重摹天一閣北宋石鼓文跋

以下樂石。以周石鼓文爲最古。石鼓脫本。以浙東天一閣所藏北宋本爲最古。海鹽張氏燕昌。曾雙勾刻石。尚未精善。元於嘉慶二年夏。細審天一閣本。復參以明初諸本。推究字體。摹擬書意。刻爲十石。除重文不計。凡可辨識者四百七十二字。置之杭州府學明倫堂壁閒。使諸生究心史籀古文者。有所師法。十二年。又摹刻十石。置之揚州府學明倫堂壁閒。并拓二本爲冊審玩之。以杭州本爲最精。揚州之本少遜也。天一閣本。結埼集以爲北宋吳興沈仲說家物。而彭城錢逵以薛氏釋音附之者也。錢氏篆文甚工。後歸趙子昂松雪齋。明中葉。歸鄞豐氏。繼歸范氏。蒼然六百餘年。未入燕京時搨本也。元登天一閣見之。但未見錢氏篆耳。曾加題識。屬范氏子孫謹守之。

漢延熹華嶽廟碑跋

漢延熹西嶽華山廟碑。未有郭香察書一事。或以爲郭香書者。無顯據。或以爲蔡伯喈書者。語見都南濠元敬引徐季海浩古跡記。季海爲唐時書家。其言必有所本。然自唐以前。無可考證。今姑以後漢書蔡邕

傳推之。桓帝時中常侍徐璜左悺等。五侯擅恣。聞邕善鼓琴。遂白天子。勅陳留太守督促發遣。邕不得已行到偃師。稱疾而歸。閒居翫古。不交當世。建寧三年。辟司徒橋元府。出補河平長。還議郎。案五後擅恣在桓帝延熹二年。是時爲陳留太守者左敏。卽左悺之弟。必是悺使敏促邕入都。邕恥以宦官進。故至偃師以病回里。是大迕悺敏意矣。延熹八年春。悺以罪自殺。度邕此時始稍稍出遊入關。故八年至華陰。爲太守書碑。而郭香適奉京兆尹遣來察書。因此相識。或且交契。以學術相長。故郭香亦通明天文律術也。又中郎集中載有袁逢碑。延熹八年。又爲楊震之子秉撰碑。秉亦華陰人。八年卒於位。秉之子賜。當與伯喈相善。伯喈延熹八年以後。蹤蹟或在宏農。或在雒陽。未可知也。迨建寧三年。始應司徒橋元之辟。繼爲議郎。靈帝熹平四年。郭香爲太史治術郎中。馮光陳晃上言。天元不正。攻及郭香。詔下三府集議。伯喈首發議難郭香四分術爲非妄。光晃議罪。光和三年。伯喈與楊賜同入金商門論災異。劾宦者。又嘗與賜之子彪著作東觀。是伯喈與郭香、袁逢、楊賜、楊彪、學術交遊之蹤蹟。又可見也。初平三年。伯喈卒年六十一。論災異時。年四十七。議天元時。年四十四。書碑時。年三十四。稱疾時。年二十八。前賢事蹟。史所不能盡載者。每於文章碑版得之。因讀華山碑而擬議中郎蹤蹟如此。然所據者徐季海言而已。亦未敢定也。

伯喈本傳光和元年年四十六與六十一卒相舛一年未知孰是。

秦漢六朝唐廿八名印記

余所藏古人名印。以百數。予常生。以其姓名考之列史有所見者。自漢至唐。得廿八鈕。余因第而錄之。即命常生釋注之。一曰。秦秦嘉璽。作曲矩形。旋轉五字。曰海上嘉月鉩。此印形曲甚古。世所罕見。秦嘉立楚王陳涉之倫也。史記卷四十八。陳涉世家。陳王初立時。陵人秦嘉等。皆特起將兵。圍東海守慶于郯。陳王使武平君畔為將軍。監郯下軍。秦嘉不受命。自立為大司馬。惡屬武平君。告軍吏曰。武平君年少不知兵事。勿聽。因矯以王命殺武平君畔。及陳王敗死。秦嘉等乃立景駒為楚王。引兵之方與。欲擊秦軍定陶下。使公孫慶使齊王。欲與并力俱進。齊王曰。聞陳王戰敗。不知其死生。楚安得不請而立王。公孫慶曰。齊不請楚而立王。楚何故請齊而立王。且楚首事。當令于天下。田儋誅殺公孫慶。地理志泗水有淩縣。考淩在今安東關地瀕海。故曰海上。二曰。李廣。其漢飛將軍耶。史記卷一百九李將軍傳。廣。隴西成紀人也。廣家世世受射。孝於十四年。廣以良家子擊匈奴。為郎。為武騎常侍。孝景中。徙為上谷太守。武帝立。以上郡太守為未央衛尉。後以衛尉為將軍。擊匈奴。兵敗。免為庶人。數歲。召為右北平太守。居頃之。代石建為郎中令。元狩四年。從大將軍出擊匈奴。因失道。後大將軍自剄。三曰。劉勝。勝。景帝子。封中山王者。史記卷五十九五宗世家。中山靖王勝。以孝景前三年立為中山王。勝為人樂酒好內。有子枝屬百二十餘人。立四十二年卒。四曰。劉慶。慶。六安共王孝武所封。史記卷五十九五宗世家。膠東康王寄。以孝景中二年用皇子為膠東王。二十八年卒。孝武立寄長子賢為膠東王。奉康王嗣。而封慶於故衡山地為六安王。立三十八年薨。五亦曰。劉慶。河間孝王。漢書卷三十三景十三王傳。河間獻王德。以孝景前二年立。立二十六年薨。子不害嗣。四年薨。子堪嗣。十二年薨。子授嗣。十七年薨。子孝王慶嗣。四十三年薨。一印為一人。為二人。未可定也。六曰。司馬遷。遷漢太史。史記卷一百三十太史公自序。太史公談有子遷。年十歲。則誦古文。二十三。仕為郎中。奉使西

征。十年而遭李陵之禍。幽于纍紲。乃作史記。

七曰。張勝。同蘇武使匈奴者。漢書卷三十四蘇武傳。武與副中郎將張勝至匈奴。勝與虞常謀殺衛律。事覺。被繫而降。

八曰。孔霸。襃成君孔次儒也。漢書卷五十一孔光傳。霸字次儒。治尚書。事夏侯勝。昭帝末年為博士。宣帝時為太中大夫。以選授皇太子經。遷詹事高密相。元帝即位。徵霸以師賜爵關內侯。號襃成君。

九曰。楊忠。漢安平侯。漢書卷三十六楊敞傳。忠丞相楊敞子。敞薨。忠嗣安平侯。

十曰。陳萬年。漢廣陵太守。御史大夫。漢書卷三十六陳萬年傳。萬年字幼公。沛郡相人也。為郡吏。察舉至縣令。遷廣陵太守。以高第入為右扶風。遷太僕。後代于定國為御史大夫。八歲病卒。

十一曰。張山拊。漢儒林。事小夏侯建。為博士。論石渠。漢書卷五十八儒林傳。張山拊字長賓。平陵人也。事小夏侯建。為博士。論石渠。至少府。

十二曰。王禁。漢平陽侯外戚也。漢書卷六十八元后傳。王禁字稚君。少學法律長安。為廷尉史。生女政君。入掖庭為家人子。後宣帝選送太子宮。幸。有身。生成帝于甲館。孝元即位。封禁為陽平侯。永光二年薨。謚曰頃侯。

十三曰。鄭崇。哀帝時丞相。漢書卷四十七鄭崇傳。崇字子游。本高密大族。少為郡文學史。至丞相大車屬。哀帝時為尚書僕射。數求見諫爭。後為尚書令趙昌奏崇與宗族通。下獄窮治。死獄中。

十四曰。王匡。起綠林攻莽者。漢書卷六十九王莽傳。南郡張霸。江夏羊牧。王匡等起雲杜綠林。號曰下江兵。衆皆萬餘人。後為嚴尤等所破。

十五曰。王憲。自稱漢大將軍。舍東宮。妻莽後宮。乘其輿服。建天子鼓旗者。漢書卷六十九王莽傳。鄧曄以宏農掾王憲為校尉。將數百人北度渭。入左馮翊界。降城略地。至頻陽。所過迎降。會長安旁兵四會城下。十月戊申朔。破之。庚戌。商人杜吳殺莽。取其綬。校尉公賓就斬莽首。持詣憲。憲自稱漢大將軍。城中兵數十萬皆屬焉。舍東宮。妻莽後宮。乘其車服。六日癸丑。鄧曄入長安。以憲得莽綬不輙上。多挾宮女。建天子鼓旗。收斬之。

十六曰。劉宣。隱不仕莽。後封安衆侯。後漢書卷十五卓茂傳。劉宣字子高。安衆侯崇之從弟。知王莽當篡。乃變名姓。抱經書隱避林藪。建武初乃出。光武以宣襲封安衆侯。

十七曰。李忠。後漢豫章太守。後漢書卷十一李忠傳。忠字仲都。東萊黃人也。元始中為郎。王莽時為新博屬長。更始立。拜都尉官。遂與

任光同奉光武。爲右大將軍。封武固侯。建武二年。更封中水侯。遷丹陽太守。十四年。三公奏課。爲天下第一。遷豫章太守。病去官。十九年卒。十八日。張根。漢武始侯子奮之兄。後漢書卷二十五張奮傳。奮兄根。少被病。父武始侯純薨。光武詔奮嗣爵。十九日。王廣。建武中石城侯。後漢書卷五王常傳。建武十二年常薨。子廣嗣。山桑侯。三十年。徙封石城侯。永平十四年。坐與楚事相連。國除。二十日。徐咸。漁陽太守功曹。後漢書卷七十一獨行劉茂傳。元初中。鮮卑數百餘騎寇漁陽。太守張顯率吏士出塞追擊虜。虜伏兵發射中顯。主簿衛福功曹徐咸遽赴之。顯遂墮馬。福以身擁蔽。虜並殺之。二十一日。張成。千秋。江夏太守張耳後也。後漢書卷五十七黨錮傳。張儉。山陽高平人。趙王張耳之後也。父成。江夏太守。二十二日。竇武。大將軍也。此印模範嚴正。篆跡明切。凜然有生氣焉。後漢書卷五十九竇武傳。武字游平。扶風平陵人。安豐戴侯之玄孫也。延熹八年。長女選入掖庭。桓帝以爲貴人。拜武郎中。其冬。貴人立爲皇后。武遷越騎校尉。封槐里侯。永康元年冬。帝崩無嗣。武立解瀆亭侯宏。是爲靈帝。拜武爲大將軍。八月以奏免黃門令魏彪。事爲長樂五官史朱瑀等所害。二十三日。李豐。蜀諸葛武侯表爲江州都督。三國志卷四十蜀書李嚴傳。建興八年。諸葛亮表嚴子豐爲江州都督督軍典。豐官至朱提太守。二十四日。陳武。三國吳偏將軍。三國志卷五十五吳書陳武傳。武字子烈。廬江松滋人。孫策在壽春。武往修謁。因從渡江。征討有功。拜別部司馬。及權統事。轉督五校。累有功勞。進位偏將軍。建安二十年。從擊合肥。奮命戰死。權哀之。自臨其葬。二十五日。劉淵。晉元海大單于。晉書載記卷一劉元海傳。淵新興匈奴人。冒頓之後也。生而左手文有其名。遂以名焉。犯高祖廟諱。故稱其字。太康末。以左部帥拜北部都尉。楊駿輔政。以元海爲建威將軍。五部大都督。封漢光鄉侯。後成都王穎拜元海爲北單于。未幾。劉宣等上大單于之號。永興元年。僭即漢王位。年號元熙。永嘉二年。僭即漢皇帝位。改元永鳳。以永嘉六年死。二十六日。張偉。北魏征南將軍。小字翠螭者。魏書卷七十二儒林傳。張偉字仲業。小名翠螭。太原中都人也。世祖時。與高允等俱被辟命。授中書博士。累遷爲中書侍郎。本國大中正。使酒泉慰勞沮渠無諱。還遷散騎侍郎。聘劉義隆。還拜給事中建威將軍。賜爵成皋子。出爲營州刺史。進爵建安公。

卒。贈征南將軍。并州刺史。

二十七曰。馮亮。北魏隱嵩高。好佛理者。魏書卷七十八逸士傳。馮亮。字靈通。南陽人。少博覽諸書。又篤好佛理。隱居嵩高。世宗嘗召以爲羽林監領中書舍人。將令侍講十地諸經。固辭不拜。還山數年。與僧徒禮誦爲業。蔬食飲水。有終焉之志。延昌二年冬卒。

二十八曰。雞林道經略使印。方二寸。此唐劉仁軌之印也。曷由知爲仁軌印也。雞林道經略使。惟仁軌專之。雖官印。可以姓名定之。新唐書卷三高宗本紀。上元元年二月壬午。劉仁軌爲雞林道行軍大總管。以伐新羅。又卷一百四十五東夷傳。新羅。龍朔元年。法敏襲王。以其國爲雞林州大都督府。授法敏都督。咸亨五年。納高麗叛衆。略百濟地守之。帝怒。詔削官爵。以其弟右驍衞員外大將軍臨海郡公仁問爲新羅王。自京師歸國。詔仁軌爲雞林道大總管。衞尉卿。李弼右領大將軍。謹行副之。發兵窮討。上元二年二月。仁軌破其衆于七重城。以靺鞨兵浮海略南境。斬獲甚衆。詔李謹行爲安東鎭撫大使。屯買肖城。此雞林道之名所自昉也。考百官志于經略使之設。略而不具。唐時西河黑水皆有經略使。固唐初官也。自此迄五代。新羅朝貢甚謹。不復有征討之事。唐以後又不聞有雞林道之名。此印爲唐劉仁軌之印無疑矣。嗚呼。古人姓名銅印多矣。其于正史無考者。未必皆絕無可傳之人也。或謂漢人鑄名印千百以殉葬。好名好事。今人亦不如古耶。夫不見于史。而唯以一鈕之銅。傳數千年後。亦可悲矣。史法貴嚴。然余謂善善長。惡惡短。能繁毋簡。庶幾左氏遺法。若馬班范崔之倫。或亦多所遺略。致其害歟。

與王西沚先生書

往歲奉到賜書。問元所刊鄭司農碑頭垂暈所昉。元已據洪氏隸續。及目驗今曲阜漢碑舊式爲對矣。既思漢碑之所以有垂暈者何故。其垂暈或左垂或右垂者何故。今似得之。敢以就正于有道。古碑之制有

二。二一爲中廷麗牲之碑。一爲大夫以上葬窆之碑。禮記檀弓曰。縣棺而封。鄭君注云。不設碑繂不備禮。又曰。公室視豐碑。三家視桓楹。鄭君又據周禮及喪大記注云。豐碑斲大木爲之。形如石碑。于槨前後四角樹之。穿中于間。爲鹿盧下棺。以繂繞。天子六繂四碑。前後各重鹿盧也。四植謂之桓。諸侯四繂二碑。碑如桓矣。大夫二繂二碑。士二繂無碑。孔沖遠疏云。繂即紼也。以紼之一頭繫棺緘。以一頭繞鹿盧。既訖。而人各背碑負繂末。聽鼓聲。以漸卻行而下之。據此數義。知古人墓碑有穿以貫鹿盧。其繂繞鹿盧橫而斜過碑頭。碑頭爲此暈。以限繂使滑。且不致外脫。如今石井欄爲綆所漸磨之形矣。漢碑有穿有暈。必效三代遺制。其暈左垂者右碑也。右垂者左碑也。又國策曰。昔王季歷葬于楚山之尾。欒水齧其墓。見棺之前和。元謂前和即前桓。桓和古同聲。其通借之迹多矣。

商銅距末跋

曲阜人。掘地得銅器。高寸九分。八觚。觚、各闊三分。頂縱七分。橫五分。下口容。縱八分。橫七分。銘字八。小篆。體狹長。用金塡之。曰。愕作距末用釐商國　用字下有小穿。徑一分。距末不知何器。沈君心醇。据戰國策蘇秦說韓王曰。谿子少府時力距來皆射六百步之外。疑此爲弩飾。孔檢討撝約。亦以爲飾弓簫者。此二說皆近之。特此末字甚明。斷不得疑爲來字之訛。按荀子性惡篇曰。繁弱鉅黍。古之良弓也。又潘安仁閒居賦曰。谿子巨黍。異絭同機。据此。則國策之來。荀子文選又作黍矣。楊倞注欲改黍從來。

誤矣．此未來二字皆誤．當是黍字也．何以明之．古人爲銘．必用韻文．逾少而韻逾密．此銘亾黍相韻．盍國相韻．蓋上聲之語與入聲之鐸同部．平聲之之與入聲之德同部也．左傳讒鼎銘．用韻正同此矣．若是未字．則與國字作字皆不相韻矣．然則今銘文明是未字者．此弓簫未必卽是古始造之巨黍．後人彷其名而爲之．故國策訛來．今銘文巨又作距．同是金工所誤耳．此器中空一面．有陷圓而向下．確是弓簫末張弦之處．以今弓末驗之可知矣．又此器翁覃溪閣學据商國二字．以爲商器．按此二字不類商銘．且色澤亦不肖商之古．此蓋周器．宋人物也．宋人每稱宋國爲商矣．春秋左氏傳哀公九年．利以伐姜．不利子商．杜預注子商謂宋．又二十四年傳．周公及武公娶于薛．孝惠娶于商．杜預注．商、宋也．禮記樂記曰．宜歌商．鄭康成注曰．商、宋詩也．皆其證也．

宋搨楚夜雨雷鐘篆銘跋

余藏宋搨鐘鼎款識册內．有楚公夜雨雷鐘．旁有北宋石國佐弼公所手書標識云．政和三年．武昌太平湖所進古鐘．後有紹興四年榮芑跋云．紹興十四年間．茂世先兄自成都運判除倉外郎．總領淮東軍餉．邵澤名見屬云．我有雷鐘．藏之久矣．兩得秦會之書見取．度不可留．爲我達之．會之償以三千緡．鐘高二尺有畸．紐上坐一裸鬼．蓋雷神也．五色相宜．銘在鐘裏．今諸處所刊．咸其皃仍．對之可見．元按．此鐘篆文乃北宋時所搨．自南宋歸秦檜後．此鐘不知所存．卽諸家所刊．亦不可見．嘉慶二十二年．攜此册至武昌．與

江漢書院院長陳工部詩展賞久之。共歎楚公造鐘。在數千年前。沉沒于水土之中。宋時得見于世。今又不知存亡。僅留此搨紙流傳于王復齋趙松雪項子京諸家。今歸于元。元至楚此搨本。得庋藏于節樓之中。豈非善事。工部與武昌章觀察櫰廷共摹其篆。幷楚諸鐘鼎文字搨本勒石于書院楚先賢祠壁間。題曰楚中法物。使諸生有所觀感也。此鐘篆文云。隹八月甲巳。楚公自作夜雨雷鎛。楚之八月。亦周六月也。楚中六七月間。每憂雷雨之少。此鎛所鑄裸鬼。卽是雷神。雷神之形。見於論衡。其文又曰。夜雨雷。或楚公當年雩禱所用歟。今年自六月以後。夜雷雨甚多。山田不旱。湖田不潦。穀豐而米賤。亦此鐘數千年復歸其所之嘉會歟。七月十三日曉起。雷雨初霽。般其未欲臨窓展册。再題後尾。

吳蜀師甎考

吾鄉平山堂下濬河。得古甎。文二。曰蜀師。其體在篆隸閒。久藏于張燕昌金石契中。未知爲何代物。近年在吳中復見蜀師古甎。兼有吳永安三年及晉太康三年七月廿日蜀師作者。然則蜀師爲吳中作甎之氏可知。按揚州當三國時多爲魏據。惟吳五鳳二年。孫峻城廣陵而功未就。見于吳志本傳。此年紀與永安永康相近。然則此甎爲孫峻所作廣陵城甎無疑矣。

南屏司馬温公隸書家人卦考

南屏山隸書家人卦摩崖碑。學者以爲司馬温公筆。苦無實證。元考廣西融縣老君洞。亦有司馬温公隸

書家人卦摩崖碑。爲公曾孫備判融州軍時所刻。且跋云。先太師温國文正公書。紹興十九年曾孫備倅融刻之。元親見此拓本。以證南屏石刻爲有據矣。

秦漢官印臨本序

揚州方君槐。精于刻印。以乳石撫秦漢印。無不肖其形神。刻將成。弟而譜之。以類相從。曰王。曰君。曰侯。曰侯夫人。曰將軍。曰將。曰督。曰軍。曰尉。曰司馬。曰軍曲侯。曰大夫。曰太守。曰牧。曰史。曰令。曰丞。曰長。曰從事。曰相。曰宰。曰佐。曰士。曰使者。曰三老。曰祭尊。曰監。曰臧。曰蠻夷王君。曰蠻夷侯。曰蠻夷長。其印以數百計。古人之印有鑄者。有鑿者。有精工者。有粗略者。各極其妙。今悉以刀法摹得之。可謂形神畢肖矣。秦漢人文字不多見。此印文一袟。可以備秦漢摹印之法。兼以補證漢書官制地理之遺。豈徒篆刻哉。

